

مجلس ادارت

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد

۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی ۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

معارف کا زرتعاون

ہندوستان میں سالانہ ساٹھ روپیے فی شمارہ پانچ روپیے

پاکستان میں سالانہ ایک سو پچاس روپیے

دیگر ممالک میں سالانہ ہوائی ڈاک پندرہ پونڈ یا چوبیس ڈالر

بحری ڈاک پانچ پونڈ یا آٹھ ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ :- حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ریس ایم کالج، اسٹریچن روڈ، کراچی

• سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل

نام سے بنوائیں:

DARUL MUSANNBEIN SHIBLI ACADEMY AZAMGARH

• رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی

اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی چاہیے، اس کے بعد

رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

• خط و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں

• معارف کی ایکسپسی کم از کم پانچ روپوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

کیشن ۲۵ ہوگا ————— رقم پیشگی آنی چاہیے۔

جلد ۱۲ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۲ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۹۱ء عدد ۵

مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

خواجہ حافظ شیرازی کی شاعری میں سلوک ڈاکٹر سید وحید اشرف کچھوچھو ۳۲۳-۳۲۴

پروفیسر و صدر شعبہ عربی، فارسی، اردو، مدرس یونیورسٹی

بنجاب حکیم عبدالباری صاحب ۳۲۴-۳۵۷

جامعہ ہمدرد، ہمدردنگر، نئی دہلی

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری مبارک پور اعظم گڑھ

جناب ا. و. شاکرہ صاحبہ ۳۵۸-۳۶۹

وجیا نگر کالونی، حیدرآباد ۳۶۰-۳۶۳

ڈاکٹر انیس انیس، مونا تھ بھجن ۳۶۵-۳۶۹

ضیاء الدین اصلاحی ۳۸۰-۳۸۳

ع. ص ۳۸۲-۳۸۸

معارف کی ڈاک

پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ کا مکتوب گرامی ۳۸۹-۳۹۰

وفیقا

مولانا محمد احمد پیر تاجگڑھی "ض" ۳۹۱-۳۹۳

باب التقریظ والانتقاد

ڈاکٹر محمد یوسف الدین صاحب ۳۹۲-۳۹۶

سابق صدر شعبہ مذہب و ثقافت عثمانیہ یونیورسٹی آباد

ع. ص ۳۹۷-۴۰۰

منظومات جدیدہ

شذرات

۲۹ اکتوبر کو دارالافتاء کی مجلس عاملہ و انتظامیہ کے جلسے ہوئے، ان میں شرکت کیلئے مجلس عاملہ کے صدر محترم حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ اپنی علالت و معذوری کے باوجود مشقت برداشت کر کے تشریف لائے، جن کے اخلاص و لہجہ کی برکت دارالافتاء پر پھائی رہی، ان کے ساتھ ہی مولانا سید محمد ربیع ندوی کی تشریف آوری بھی موجب خیر و برکت تھی، پروفیسر ضیاء الحسن زار دینی اپنی خندہ رودی، نرمی اور شرافت سے ہر شخص کا مرکز توجہ بنے ہوئے تھے، مولانا محمد سعید مجددی بھوپال سے تعب و تکلیف پھیلے ہوئے آئے اور اپنے علم و عرفان کا نقش چھوڑ گئے، ڈاکٹر محمد معظم حیراج پوری کی نقل و حرکت سے معذوری دارالافتاء کی محبت میں حاصل نہیں ہوئی، اور وہ دونوں جلسوں میں شریک ہوئے، جناب سید شہاب الدین دسوی بھی عوارض میں مبتلا تھے لیکن وہ دارالافتاء کے کاموں میں نہ جانوں سے زیادہ چاق و چوبند رہتے ہیں، غرض تین چار روز تک دارالافتاء میں بڑی چہل پہل اور طرے آمدت باعث آبادی کا سماں رہا۔

دارالافتاء کے فاضل ارکان نے اس کے علمی و انتظامی شعبوں کی کارگزاری اور حسابات کا جائزہ لے کر اکمل اللہ اطمینان ظاہر کیا، لیکن اسے وسعت و ترقی دینے اور مزید فعال و موثر بنانے کے لیے اس کی آمدنی کے وسائل و ذرائع بڑھانے کی ضرورت محسوس کی گئی، کتب خانہ میں اضافہ توسیع اور مطبع کی طباعت کو بہتر بنانے کے مسائل خاص طور پر زیر بحث آئے دارالافتاء کی جو کتابیں عرصہ سے طبع نہیں ہو رہی ہیں ان کے عکسی ایڈیشن جلد از جلد شائع کیے جانے پر زور دیا گیا، کتب خانہ میں گو بلند پایہ کتابوں کا اچھا ذخیرہ پہلے سے موجود ہے تاہم اسے اپ لوڈنگ بنانے کے لیے طے پایا کہ قدامت کی نایاب کتابوں اور قدیم مطبوعہ کتابوں کے محقق و محشی نے اڈیشن اور زمانہ حال کے فضلاء کی تصنیفات بقیہ یا باقیمت

حاصل کی جائیں، اور اس کے لیے عرب ملکوں سے رابطہ قائم کیا جائے۔

دارالافتاء نے عام روش کی پیروی اور شہرت و نام و نمود کے سطحی طریقے اختیار کرنے سے ہمیشہ احتراز کیا ہے، آج کل جس کثرت سے سینا رہو ہے ہیں آٹما ہی ان کا معیار پست ہوتا جا رہا ہے، اس طرح سینا کی بنیادی غرض و غایت ختم ہوتی جا رہی ہے لیکن دارالافتاء کو اس کے مفید اثرات و نتائج سے انکار نہیں ہے، اسی لیے اس کے معزز ارکان نے بھی وقتاً فوقتاً دارالافتاء کے شایان شان باوقار سینا کرنے کا فیصلہ کیا، سینا کو صحیح رخ دینے اور اسے مفید، کارآمد اور با مقصد بنانے کے لیے بھی یہ قدم اٹھانا ضروری اور دو کار و واج روز بروز کم ہوتا جا رہا ہے، اس لیے بعض خیر خواہوں کا مشورہ ہے کہ دارالافتاء میں ہندی میں تصنیف کا شعبہ قائم کیا جانا چاہیے، و نام سے ایک صاحب نے اس کے لیے دس ہزار روپیے کی پیشکش کی ہے، جس کا سلسلہ آئندہ بھی جاری رکھنے کا وعدہ کیا ہے، لیکن دارالافتاء کے محدود وسائل کی بنا پر یہ تجویز ناقابل عمل ہے، اور اس سے اس کے مقصد کے فوت ہو جانے کا اندیشہ بھی ہے، یہ ایک خالص علمی و تحقیقی ادارہ ہے جس کا مقصد ادارہ دوزبان کی خدمت اور اس میں محققانہ کتابوں کی اشاعت ہے، ہندی میں تصنیف و ترجمہ اور کتابوں کی اشاعت کا کام مسلمانوں کے دعوتی و تبلیغی اداروں کو کرنا چاہیے، جو اسی مقصد کے لیے قائم کیے گئے ہیں، ہندی کے فروغ کے لیے ملک میں متعدد ادارے موجود ہیں، جن کو حکومت کی سرپرستی حاصل ہے اور جن کے پاس وسائل کی بھی کمی نہیں ہے، وہ فراخ دلی سے کام لے کر اور کچھ خدمت اپنے ذمہ لے سکتے ہیں یا کم از کم اردو کتابوں کو ہندی میں منتقل کر سکتے ہیں، اس موقع پر ہم کو بے اختیار ہندوستانی اکیڈمی (آئی اے آئی) کا ذکر کرنا ضروری ہو کر آیا خالص ہندی اکیڈمی ہو گئی ہے اور اس کے بعد سے اس کا کوئی جلسہ نہیں ہوا ہے۔

ہندی سے مسلمانوں کو کبھی بیر نہیں رہا، مسلم حکمرانوں کے دور میں ہندی اور برج
بھاشا کے متحد مسلمان فضلا اردو اہل کمال پیدا ہوئے، اس زمانہ میں بھی ہندی سے
ان کی کچھ پی کم نہیں ہوئی ہے، لیکن اب ملک کی نئی نسلیں اور خود مسلمان بھی اردو سے
ناواقف ہوتے جا رہے ہیں، جس کی وجہ سے اردو کے ادارے موت و حیات کی کشمکش
میں مبتلا ہو گئے ہیں، حالانکہ اردو اس ملک کی مشترک تہذیب اور اس کے فخر و عظمت
کی نشانی ہے، اس کی خدمت خود ملک کی خدمت ہے، اس کے بغیر ملک کی عظمت کا ہیکل
ادھور رہے گا، ہندی کے تسلط کی وجہ سے اردو ہی سے دستبردار ہونا اپنی تہذیب اور
اپنے ملک کی عظمت سے دستبردار ہونا ہے، کیا ہندی کے فروغ کے لیے اردو کٹی ضروری
ہے، اور کیا اس کو ہندی کی دیوی پر قربان کر دینا مناسب ہے؟ جو ادارے مخالف
ہو اس میں اردو کا بچھراؤ جلائے ہوئے ہیں وہ حوصلہ افزائی اور قدردانی کے لائق ہیں
ان کو پستوں سے بچھانے کی کوشش نہ کی جائے۔

ہندوستان کی سب سے بڑی ریاست اتر پردیش میں اس وقت اردو دشمنی
شباب کو پہونچ گئی ہے، کانگریسی حکومتیں اس کے گن گاکا کہ اس کے گلے پر چھری چلاتی رہی
ہیں، ملائم سنگھ کی حکومت نے اجودھیا کے تنازعہ میں ایسا الجھایا کہ اردو والے اس کا نام
لینا بھول گئے، بھارتیہ جنتا پارٹی کی حکومت نے ساری کسر پوری کر کے اسے جانکنی تک
پہونچا دیا ہے، پتہ چلا ہے کہ محکمہ اطلاعات کا اردو ماہنامہ نیا دور کبھی طرح اس کے
دالے سے بچ گیا، لیکن اتر پردیش اردو اکادمی کی جان پر بن آئی ہے، اس کی تمام سرگرمیاں
موتوں ہو گئی ہیں، اسکولوں اور کالجوں کے طلبہ کے وظائف اور کتابت اسکولوں کے
بقایا کی ادائیگی رکی ہوئی ہے، اردو مصنفین کی کتابوں پر جو انعام دیے جاتے تھے ان کو
تعطل بنا ڈال دیا گیا ہے، اکادمی کی بجائیں کی نئی تشکیل کی گئی ہے لیکن اردو والوں کو اس سے
دور رکھا گیا ہے۔ بست عقل زحیرت کہ اس پر ہو عجیبی است

مقالات

خواجہ حافظ شیرازی کی شاعری میں سلوک

۱

ڈاکٹر سید وحید اشرف کچھو چھوی

حافظ شیرازی کے کلام کی خصوصیات سے واقف لوگوں پر یہ مخفی نہیں ہے
کہ ان کے اکثر اشعار میں حقیقت و حجاز دونوں کی آمیزش ہے، عوام و خواص
دونوں میں اس کی مقبولیت کا سبب یہی ہے۔ حافظ نے ان دونوں پہلوؤں کی
رعایت کو اس طرح ملحوظ رکھا ہے کہ ان کا کلام سب کے لیے دلکش اور جاذب نظر
بن گیا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ حافظ کا سارا کلام عارفانہ ہے بلکہ انھوں نے
خالص تغزل کی روایت کو بھی قائم رکھا ہے، البتہ جہاں انھوں نے حقیقت و حجاز
کی آمیزش کی ہے وہ بھی اکثر تغزل کے سبب سے ہے۔ حافظ کو اپنے کلام کے
اثرات کا خود بھی اندازہ تھا۔ فرماتے ہیں:-

ز شعر حافظ شیراز میخوانند و میرقصند سیہ چشمان کشمیری
خواجہ حافظ کے کلام کے عارفانہ پہلو کو وہی لوگ بہتر سمجھ سکتے ہیں جو خود
صاحب معرفت ہوں وہ اپنے اشعار کے بارے میں خود کہتے ہیں:-

من این حروف نوشتم چنانکہ غیر ندانست تو ہم ز روی کہ امت چنان بخوان کہ تودانی

ایک جگہ کہتے ہیں :-

ناگز دی آغوا زین پر دہ رمزی نشوی گوش نامحرم نباشد جانی پیغام سر و ش
حافظ کے اشعار پر سیہ چشمان کشمیری و ترکان سمرقندی کا قص کرنا ان کے
ظاہری آب و رنگ کے سبب ہے کیونکہ ان کا قص و جد و عرفان کے سبب نہیں ہو سکتا
حافظ بھی یہی کہنا چاہتے ہیں کہ سیہ چشمان کشمیری کو ہمارے شعر میں عرفان کا ادراک
کیسے ہو سکتا ہے۔ یہ شعر کی صرف ظاہری چمک و دمک پر ہی گرویدہ ہو سکتے ہیں۔
حافظ کے کلام میں بہت سے ایسے اشعار ہیں جو صرف حقیقی پہلو رکھتے ہیں
اور ان اشعار کو ایک دوسرے سے جوڑ کر ان کے عشق حقیقی کا ارتقا ثابت کیا
جاسکتا ہے اور بالکل اس کے برعکس ان کے مجازی اشعار کو ایک دوسرے سے
جوڑ کر ان کے عشق مجازی کے ارتقا پر مضمون لکھا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ طریقہ کار
درست نہیں ہے کیونکہ بہت سے غیر صوفی شعراء کے کلام سے متصوفانہ اشعار
کو الگ کر کے اور ان میں نظم و ترتیب قائم کر کے انہیں راہ سلوک کا سالک دکھایا
جاسکتا ہے۔ اس لیے اس مضمون میں خواجہ حافظ کی ایک ایسی غزل کا انتخاب کیا
گیا ہے جو مسلسل ہے یا جسے غزل نام نظم کہہ سکتے ہیں اس میں انہوں نے اپنی اصلی شخصیت
کا اظہار کیا ہے یہ غزل صرف حقیقی معنی کی حامل ہے۔ اس سے حافظ کی سیرت و
شخصیت پر خاصی روشنی پڑتی ہے۔

خواجہ حافظ نے جو اشعار حقیقت و مجاز کی آمیزش کے ساتھ لکھے ہیں انکو
سمجھنے کے لیے پہلی اور بنیادی شرط یہ ہے کہ صوفیہ کی وضع کردہ ان اصطلاحات
اور علامات کو ملحوظ رکھا جائے جو ان کے اشعار کو سمجھنے کے لیے ناگزیر ہیں۔ انہیں

کئی صوفیہ نے مدون کیا ہے۔ راقم الحروف کو ان میں سے کم از کم تین کا علم ہے ایک
مرتبہ فخر الدین عراقی، دوسرا مرتبہ خواجہ محمد پارسا اور تیسرے مشمولہ بلفطحات سید
اشرف جہانگیر۔ یہ تینوں چھپ چکے ہیں جو حافظ شناسی میں نہایت معاون ہیں۔
لیکن یہاں جس غزل کا انتخاب کیا گیا ہے اس میں مشکل اصطلاحات سے گریز کیا گیا ہے
اور مجازی رنگ اختیار کرنے کے بجائے حقیقت کا اظہار براہ راست کیا گیا ہے۔
اس میں حافظ نے سلوک کی منزلوں کا ذکر کیا ہے اور آخری شعر سے یہ ظاہر ہوتا
ہے کہ وہ ان تمام منزلوں کو طے کر کے آخری منزل تک پہنچ چکے ہیں۔ سلوک کی ان
منزلوں کا ذکر اس لیے بیان کیا ہے تاکہ سالک کو سلوک کی منزلوں کا علم ہو جائے
اور یہ بھی معلوم ہو جائے کہ ان منزلوں کو طے کرنے کے بعد اسے کون سا مقام
میسر ہو سکتا ہے۔ اگرچہ اس غزل میں بھی بعض اصطلاحات صوفیہ موجود ہیں
اور خصوصاً آخری شعر مجازی رنگ میں ہے لیکن غزل کا پورا آہنگ حقیقی ہے
اور آخری شعر معنوی اعتبار سے بقیہ اشعار سے مربوط ہے اس لیے آخری شعر
سے بھی حقیقی مراد ہی لی جاسکتی ہے۔

عام طور سے مختلف نسخوں میں اس غزل میں گیارہ اشعار ملتے ہیں۔ البتہ محمد
تقریبی اور دکتر قاسم غنی نے اس غزل میں صرف آٹھ اشعار نقل کیے ہیں۔ انہوں نے
تین اشعار کیوں نہیں نقل کیے اس کی وجہ نہیں معلوم۔ تاہم اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ
اس میں آٹھ اشعار ہی ہیں اور بقیہ تین اشعار الحاقی ہیں تب بھی اصل مدعا کے لیے یہ
آٹھ اشعار کافی ہیں۔ ان اشعار کی ترتیب مختلف نسخوں میں کچھ فرق کے ساتھ ہے
بیشتر مطبوعہ نسخوں کو مقابلہ کرنے کے بعد ہمارے نزدیک اس غزل کا معتبر ترین

تن دیوان حافظ مرتبہ محمد قزوینی اور دکتر قاسم غنی ہی میں ملتا ہے جیسا کہ آئندہ بیان سے ظاہر ہوگا۔

یہاں پہلے گیارہ اشعار نقل کیے جاتے ہیں۔ چونکہ مختلف نسخوں میں اشعار کی ترتیب میں کچھ فرق ہے اس لیے ان سے اشعار مقدم و مؤخرہ کیے جاسکتے ہیں ذیل کے یہ اشعار دیوان حافظ مطبوعہ ایران پاکستان مرکز تحقیقات فارسی اسلام آباد سے لیے گئے ہیں۔

- ۱۔ بر سر آنم کہ گزرد دست بر آید دست بکاری ز نم کہ غصہ سر آید
- ۲۔ منزل دل نیست جای صحبت اغیار دیو چو بیرون رود فرشتہ در آید
- ۳۔ صحبت حکام ظلمت شب یلداست نور ز خورشید خواہ، بو کہ بر آید
- ۴۔ بر درار باب بی مروت دنیا چند نشینی کہ خواجہ کی بد آید
- ۵۔ بگذر زین روزگار تلخ تر از زہر از نظر رہروی کہ در گذر آید
- ۶۔ صالح و طالح متاع خویش نمودند تاکہ قبول افتد و چہ در نظر آید
- ۷۔ بلبل عاشق تو عمر خواہ کہ آخر باغ شود سبزو سرخ گل بد آید
- ۸۔ صبر و ظفر ہر دو دوستان قدیم اند ہر اثر صبر نو بہت ظفر آید
- ۹۔ بہتر از آن نیست در مقام تو گل صبر کنم تاکہ عمر شان بسر آید
- ۱۰۔ ترک گدائی مکن کہ گنج بیانی از نظر رہروی کہ در نظر آید

۱۱۔ غفلت حافظ درین سراپہ عجب نیست

ہر کہ بینیخا نہ رفت بے خبر آید

دیوان حافظ مرتبہ محمد قزوینی و دکتر قاسم غنی میں یہ غزل اس طرح ہے۔

- ۱۔ بر سر آنم کہ گزرد دست بر آید دست بکاری ز نم کہ غصہ سر آید
- ۲۔ خلوت دل نیست جای صحبت اغیار دیو چو بیرون رود فرشتہ در آید
- ۳۔ صحبت حکام ظلمت شب یلداست نور ز خورشید جوی، بو کہ بر آید
- ۴۔ بر درار باب بی مروت دنیا چند نشینی کہ خواجہ کی بد آید
- ۵۔ ترک گدائی مکن کہ گنج بیانی از نظر رہروی کہ در گذر آید
- ۶۔ صالح و طالح متاع خویش نمودند تاکہ قبول افتد و کہ در نظر آید
- ۷۔ بلبل عاشق تو عمر خواہ کہ آخر باغ شود سبزو شاخ گل بہر آید

۸۔ غفلت حافظ درین سراپہ عجب نیست

ہر کہ بینیخا نہ رفت بے خبر آید

دونوں متون کو سامنے رکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ پہلی غزل میں شعر نمبر ۵، ۸، ۹ کو مفہومی اعتبار سے درست ہیں۔ لیکن اگر یہ نہ بھی ہوتے تو غزل کے مطالب میں کوئی کمی نہ رہ جاتی۔ البتہ ان تین شعروں سے بعض مزید وضاحتیں ہو جاتی ہیں۔ محمد قزوینی کے مرتبہ تن میں اشعار کی ترتیب بھی زیادہ بہتر ہے لیکن ہر طرح سے جامع اسے بھی نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اس لیے شعری ترتیب اگر قاری مفہوم کے اعتبار سے بدل دے تو یہ قابل اعتراض بات نہ ہوگی۔ ہم نے غزل پر بحث کے لیے پہلے تن کو پیش نظر رکھا ہے۔

غزل کے مطلع میں چند اشارے ہیں۔ ایک تو یہ کہ حافظ کو ہذات خود یہ تجربہ ہو چکا ہے کہ دنیا غم و الم کی جگہ ہے اور اس میں وہی کامیاب ہے جس نے اپنے کو اس کے غموں سے آزاد کر لیا ہو۔ لیکن یہ کام بہت مشکل ہے۔ اس کے لیے

بلند حوصلہ اور زبردست ہمت ہونی چاہیے اور پھر اس عزم و حوصلہ کو اپنے مطلوب پر صرف کرنا چاہیے یعنی سالک کی پہلی منزل عزم و حوصلہ کے ساتھ مقصود کی طلب میں گامزن ہونا ہے۔

عزم و ہمت کے بعد دوسرا مرحلہ ہے دل کو دنیا کی محبت سے خالی کرنا تاکہ اس میں صرف مطلوب کی محبت کی جگہ رہے۔ دنیا کی محبت کو حافظ نے دلو کہا ہے یعنی یہ دل غیر خدا کی محبت کی جگہ نہیں ہے۔ یہاں مقصود و مطلوب ظاہر ہو جاتا ہے یعنی عشق الہی۔

جب دل دنیا کی محبت سے خالی ہو گیا تو اس کو خدا کی محبت کے قابل بنانے کے لیے کسی صاحب دل مرشد کی ضرورت ہے جس کا دل خدا کی محبت سے معمور ہو۔ اس لیے تیسرے شعر میں کہتے ہیں کہ حکام اور دنیا داروں کی صحبت دنیا کی محبت کی علامت ہے جو دل کی تاریکی کا سبب ہے۔ اسے روشن کرنے کے لیے اہل دنیا کی صحبت سے اجتناب اور کسی مرشد سے وابستگی ضروری ہے جس کو حافظ نے خورشید سے مثال دی ہے۔

لیکن اس دنیا میں آدمی ذریعہ معاش کا محتاج ہے اور حصول معاش کے لیے بسا اوقات اہل ثروت سے امیدیں وابستہ کر لیتا ہے خصوصاً وہ طبقہ جو صوفیہ کے طریقہ پر عمل نہ کرنے کے باوجود اپنے کو صوفی ظاہر کرتا ہے۔ امام غزالیؒ نے ایسے ریاکار صوفیہ کو واجب القتل قرار دیا ہے۔ حافظ بھی سختی سے تاکید کرتے ہیں کہ غیر خدا سے اپنی امیدیں منقطع کر لو اور صرف خدا ہی پر بھروسہ رکھو اور اسی سے امید بھی رکھو۔ جیسا کہ ارشاد ربانی ہے۔ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَ

يُزِدْ رِزْقَهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ۔

لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ آدمی ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھا رہے۔ تاہم یہ بالکل ممکن ہے کہ اسے تنگی معاش اور افلاس و احتیاج سے گزرنا پڑے۔ حافظ کہتے ہیں کہ ان تمام شدائد اور مصائب سے خندہ پیشانی سے گزر جاؤ۔ اسکے بعد زمانہ تمھارے لیے خوشگوار ہو جائے گا۔ اِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا۔ پانچواں شعر چوتھے شعر کی صرف مزید وضاحت کرتا ہے۔ اس طرح چوتھے اور پانچویں شعر میں زہد، استغنا، ترک دنیا اور عزالت و خلوت کی تعلیم دی گئی ہے جو تقریباً ہم معنی ہیں۔

اس کے بعد دوسرے متن میں چھٹاں شعر یہ ہے جو پہلے متن میں دسویں

نمبر پر ہے :-

ترک گدائی مکن کہ گنج بیابی از نظر ہر وی کہ در گذر آید

گدائی یعنی فقر کو ترک مت کرو کہ اس راہ میں رہرو کی نظر کے طفیل تمہیں

خزانہ ملے گا۔ اس شعر میں مرشد کی اطاعت مزید تاکید بھی ہے اور فقر کی تلقین

بھی ہے گویا زہد و استغنا کے نتیجہ میں فقر کی دولت ملتی ہے۔ ممکن ہے کہ ترتیب میں

یہ شعر دوسری جگہ پر ہو۔ دوسرے مصرعہ کا مفہوم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو خزانہ

راہ سلوک میں میسر ہوتا ہے وہ سالک کی نظر میں خزانہ اور دولت ہے یعنی فقر

کی دولت جو عام لوگوں کی نظر میں دولت نہیں ہے۔

چھٹے شعر میں جس نکتہ کی طرف اشارہ ہے اس کا اندازہ مقلدانہ ہے شاید

اسی وجہ سے شارحین کو اس میں اشتباہ ہوا ہے۔

چونکہ خواجہ حافظ پہلے استغناء، زہد اور عزالت نشینی کی تعلیم دے چکے ہیں اور اسی کے ساتھ دوسروں سے تمام توقعات کی نفی کر کے مرشد کی رہنمائی میں راہ سلوک تمام کرنے کی تلقین کر چکے ہیں اس لیے اب وہ کامل شریعت کی تعلیم اور جلوت کی باتیں کرتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ نہیں تھا کہ پہلے شریعت پر عمل کرنے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اب شریعت پر عمل کامل طور پر اور کامل اخلاص کے ساتھ ہوگا۔ زہد، عزالت اور ترک تعلقات میں آدمی کو شریعت کے بہت سے امور پر عمل کرنے کا موقع نہیں مل پاتا۔ ذاتی طور پر خدا کی عبادت اور کمال اخلاص پیدا کرنے کے لیے مخلوق سے دوری ضروری تھی لیکن حقوق العباد ادا کرنے کے لیے رفتہ رفتہ دنیاوی تعلقات کے ساتھ احکام خداوندی کی تکمیل کرنی پڑتی ہے۔ دنیا کی زندگی میں آدمی کو جو شائد اور دوسروں کی ایذا رسانی برداشت کرنی پڑتی ہے وہ تعلقات ہی کا نتیجہ ہے۔ اگر آدمی ساری زندگی تنہا جنگل میں جا کر گزار دے تو اس کے لیے کوئی مسئلہ ہی نہ پیدا ہو۔ سارے مسائل تو سماجی زندگی ہی کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں اور اسی میں رہ کر اخلاق حمیدہ کی ترقی ہوتی ہے اور اس کے اظہار کا موقع ملتا ہے یعنی صبر و ضبط، رحم و مروت، صلہ رحمی، عدل و مساوات، دوسروں کے جو دوستم اور ایذا رسانی پر تحمل وغیرہ۔ لہذا اب حافظ یوں کہتے ہیں۔

صالح و طالح متاع خویش نمودند تاکہ قبول افتد و کہ در نظر آید

اس شعر میں متاع خویش نمودند کا فاعل کارکنان قضا و قدر ہیں اور اشارہ یہ ہے کہ دنیا میں افعال نیک و بد دونوں موجود ہیں۔ اس کو یوں بھی کہہ سکتے ہیں

نیک و بد دونوں طرح کے اشخاص موجود ہیں۔ لیکن یہاں شعر میں صالح و طالح نیک و بد بندوں کے لیے استعمال ہوا ہے۔ اس کی وضاحت آگے آئے گی۔ طالح یعنی بد صرف انسان کی نسبت سے کہا گیا ہے کیونکہ خالق فعل صرف خدا کی ذات ہے اور ہر انسانی کو خدا کی ذات سے منسوب نہیں کر سکتے۔ انسان فعل سے صرف کسب کرتا ہے۔ یہ مسئلہ بہت دقیق ہے اور اس میں بڑے مضمرات ہیں۔ یہاں اس پر تفصیل سے بحث کرنے کی نہ گنجائش ہے اور نہ ضرورت۔ فعل اور کسب پر تفصیلی بحث مولانا روم نے اپنی مثنوی میں کی ہے لیکن موضوع کے اعتبار سے یہ بھی مکمل نہیں ہے کہ کسب کے موضوع پر صوفیہ نے بڑی صراحت سے لکھا ہے البتہ اپنے زمانے اور ماحول کے اعتبار سے کسی نے مختصر لکھا اور کسی نے کچھ زیادہ لکھا، ان کے بحث کے طریقوں میں بھی کچھ فرق ہے۔ لیکن سب کا نقطہ نظر ایک ہی ہے کیونکہ اس کا تعلق مسئلہ تقدیر سے ہے جس پر تمام مسلمانوں کا ایمان ہے۔ صوفیہ کے یہاں کسب کی مذمت کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ وہ مطلقاً مذموم ہے۔ بعض نہایت بلند مرتبہ صوفیہ کبھی کبھی اس پر اپنے اعلیٰ مقام سے گفتگو کرتے ہیں جو صرف اپنے ہی جیسے لوگوں کے لیے ہوتی ہے۔ اس کے مخاطب عام لوگ نہیں ہوتے۔ اس لیے عام تعلیم ہی ہے کہ ہر ایک کو محنت اور کسب کے ذریعہ روزی حاصل کرنا چاہیے۔

خواجہ حافظ چھٹے شعر میں کہنا چاہتے ہیں کہ خالق فعل خدا کی ذات ہے آزمائش کے لیے اس نے نیک و بد دونوں طرح کے افعال پیدا کیے ہیں اور شریعت کے ذریعہ ادا و نواہی سے آگاہ کر دیا ہے تاکہ انسان اپنے اختیار سے اس میں سے

ایک کا انتخاب کر سکے۔ اگر انسان کی نسبت سے دنیا میں خیر و شر دونوں نہ ہوتے تو شریعت کا سوال ہی نہ پیدا ہوتا۔ یہاں سالک جو مرشد کی رہبری میں راہ سلوک طے کر رہا ہے اور عشق حقیقی سے سرشار ہے اس کے لیے بد افعال کا اکتساب کرنا تو اصول کے خلاف ہے لیکن یہ ضرور ہے کہ سماجی زندگی میں اتنے شریعت کے بیشتر احکامات نافذ ہوں گے اور زیادہ اسی بات کا امکان ہوتا ہے کہ اسے لوگوں سے طرح طرح کے آزار پہنچتے ہیں اور عزیمت یہ ہے کہ ہر آزار کو خوشی اور خندہ پیشانی سے قبول کرے کیونکہ جو بلا بھی اس پر نازل ہوتی ہے وہ اس کے محبوب حقیقی خدائی عز و جل کے حکم سے نازل ہوتی ہے۔ صوفیہ کی اس بات کو مرزا غالب نے اس طرح ادا کیا ہے۔

کوئی میرے دل سے پوچھے ترے تیر نکیش کو یہ خلش کہاں سے ہوتی جو جگر کے پار ہوتا خود حافظ بھی صاف صاف کہتے ہیں۔

وفا کیم و ملامت کشیم و خوش باشیم کہ در طریقت ما کا فر لیست رنجیدن مولانا روم کہتے ہیں۔

بسیار ترا خستہ روان باید شد و انگشت نمای این و آن باید شد
گر آدمی بساز با آدمیان و در خود ملکی بر آسمان باید شد

الغرض شریعت پر عزیمت کے ساتھ عمل کے بغیر کوئی صوفی نہیں ہو سکتا۔ خواجہ حافظ نے اس شعر میں کسب فعل کی طرف اشارہ کر کے خلق فعل اور مسئلہ تقدیر کی طرف بھی متوجہ کر دیا ہے۔ اس کی وضاحت اس لیے ضروری ہے کہ اکثر لوگوں نے اس مسئلہ میں حافظ کو مورد الزام ٹھہرایا ہے اور بعض لوگوں نے

ان پر تضاد بیانی کا بھی الزام لگایا ہے اور یہ بھی کہ وہ جہد و عمل کے خلاف تھے جس کے ثبوت میں حافظ کا یہ شعر پیش کرتے ہیں۔

رضا بداد، بدہ وز جبین گرہ بکشای کہ بر من و تو در اختیار نکشادہ ست

تقدیر ایک اسلامی عقیدہ ہے اور اس پر ہر مسلمان کا ایمان لانا ضروری ہے حافظ بھی اس سے مستثنیٰ نہیں قرار دیے جاسکتے۔ اس مسئلہ پر علماء متکلمین اور صوفیہ نے کافی بحث کی ہے۔ مولانا روم اپنی ثمنوی میں ایک جگہ کہتے ہیں کہ ناکامی اس لیے ہوتی ہے کہ بندہ مغرور نہ ہو جائے۔ اگر آدمی اپنی تمام خواہشات کی تکمیل کر لے تو بہت سے لوگ خدا کے منکر ہو جائیں اور کامیابی اس لیے ہوتی ہے کہ بندہ مایوس نہ ہو اور اپنے عمل کو جاری رکھے یعنی کسی خواہش کی تکمیل کا یہ مقصد نہیں کہ بندہ اب عمل کرنا چھوڑ دے بلکہ اسے دوسری بلند تر خواہش کی تکمیل کے لیے اپنا عمل مسلسل زندگی بھر جاری رکھنا ہے۔ مسئلہ تقدیر کی تفہیم ابن عربی نے بھی کی ہے یہاں اسے اپنے الفاظ میں مزید وضاحت کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔

وہ ایک مثال کے ذریعہ مسئلہ تقدیر کو اس طرح سمجھاتے ہیں کہ ایک قاتل گرفتار ہو کر جج کے سامنے لایا گیا۔ اس صورت میں وہ محکوم ہے اور جج حاکم جج قاتل پر اپنا حکم نافذ کرے گا لیکن جج اس حکم کے نفاذ میں حالات و شواہد کا خود بھی پابند ہے۔ گویا قاتل جو جج کا محکوم ہے اس کے حالات کا محکوم خود جج بھی ہے۔ اب یہ کہنا تو صحیح ہے کہ قاتل کی قسمت میں پھانسی تھی لیکن پھانسی کا حکم نافذ کرنے میں خود جج بھی قاتل کے حالات کا پابند تھا۔ خدا کی مثال دنیا کی عدالت کے جج سے نہیں دی جاسکتی کیونکہ خدا بالک علی الاطلاق ہے اس پر کچھ بھی

واجب نہیں ہے۔ وہ خود اپنے اوپر کچھ واجب کر لے تو یہ اس کی مرضی۔ یہ ایک طرح کا وعدہ ہے اور خدا وعدے کے خلاف نہیں کرتا۔ ابن عربی قرآن کی اس آیت کے تحت کہ **لِلّٰهِ الْحُجَّةُ الْبَاطِلَةُ**، یہ بتانا چاہتے ہیں کہ آدمی نے اپنے عمل سے اپنے لیے جو حالات پیدا کیے ہیں وہی اس کے لیے حجت ہیں اور انہیں کی بنا پر اس کے لیے حکم نافذ کیا جاتا ہے (فصوص الحکم فص ۷۱۰)۔

ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ مسئلہ تقدیر عمل سے غافل نہیں کرتا بلکہ عمل پر آمادہ کرتا ہے۔ فکری اعتبار سے اس کا تعلق توحید سے ہے اور عملی اعتبار سے اس کا تعلق نظام امن سے ہے۔ حافظ نے "رضا بدادہ بدہ.... الخ میں جبر کی تعلیم نہیں دی ہے۔ شعر کا ترجمہ ملاحظہ ہو،

"اپنی تقدیر پر خندہ پیشانی سے راضی رہو کیونکہ مجھ پر اور تم پر اختیار کا دروازہ نہیں کھلا ہے۔"

دوسرے مصرعہ یعنی کہ برمن و تو در اختیار نکشادہ ست" میں لفظ اختیار کی نفی سے بعضوں نے یہ نتیجہ نکال لیا ہے کہ حافظ جبر اور بے عملی کی تعلیم دیتے ہیں لیکن پہلے مصرعہ کی وضاحت کے بعد جس میں آرزو اور عمل کی تعلیم اور زندہ دلی اور خوش دلی کا راز مضمر ہے دوسرے مصرعہ میں بے عملی کی تعلیم کیسے ہو سکتی ہے۔ پھر تو بیان ہی بے معنی ہو کر رہ جائے گا اور حافظ جیسے عظیم شاعر پر کم از کم بے معنی بیان کا الزام تو نہیں لگایا جاسکتا۔

خواجہ حافظ نے اس شعر میں خوش دلی کی تعلیم دی ہے اور دوسرے مصرعہ میں وہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگرچہ عمل ضروری ہے لیکن نتیجہ کا تعین لازمی

بلور پر بندہ نہیں کر سکتا۔ اگر ایسا ہوتا تو بندہ اپنی ہر خواہش کی تکمیل اپنے عمل سے کر لیتا۔ وہ صرف امید رکھ سکتا ہے اور چونکہ وہ ہر خواہش کی تکمیل نہیں کر سکتا اس لیے اس کے اختیار کی ایک حد ہے۔ اس کے آگے وہ مجبور ہے۔ تقدیر پر راضی رہنا، اس بات کی دلیل ہے کہ آدمی کے اختیار کی ایک حد ہے۔ حافظ کے دونوں مصرعوں میں فکری، بیانی اور منطقی ربط ہے اور اس سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حافظ نے بے عملی کی تعلیم دی ہے۔ اس کے برعکس خواجہ حافظ کے دیوان میں وافر تعداد میں ایسے اشعار ہیں جن میں نصب العین کو بلند رکھنے، عالی حوصلگی اور ارفع و اعلیٰ آرزوؤں کی تعلیم دی گئی ہے۔ حافظ کا یہ شعر "رضا بدادہ بدہ.... الخ اپنے ماقبل شعر سے مربوط ہے۔ اس لیے اس سے الگ کر کے اس شعر کو سمجھنا غلطی ہوگی وہ شعر یہ ہے۔

غم جہان مخور و پند من مبرا از یاد
کہ این لطیفہ نغم ز رہروی یاد است
او پر متاعِ خویش نمودند کا فاعل کا رکنانِ قضا و قدر کو قرار دیا گیا ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ فارسی شاعری میں یہ اصول رہا ہے کہ جب جملہ میں فاعل خدا کی ذات ظاہر ہو تو ایسی صورت میں فعل ہمیشہ واحد لاتے ہیں۔ لیکن جب فعل جمع ہو اور فاعل حقیقی خدا کی ذات ہو اور جملہ میں اس کا ذکر نہ ہو تو کارکنانِ قضا و قدر کو فاعل سمجھتے ہیں یعنی فاعل حقیقی اگرچہ خدا کی ذات ہے لیکن فعل جمع ہونے کے سبب ذات واحد کے بجائے وہ وجود مراد لیتے ہیں جو اس کے حکم پر عمل کرتے ہیں کیونکہ خدا کی ذات کے ساتھ فعل جمع کا صیغہ لانا فارسی میں ممنوع ہے اور یہ قرآن کی تعلیم کے مطابق ہے۔ قرآن میں خدا نے جب اپنے لیے متکلم کا صیغہ استعمال

کیا ہے تو کبھی واحد متکلم اور کبھی جمع متکلم دونوں استعمال کیا ہے لیکن بندوں کی طرف سے جب اپنے کو مخاطب کیا ہے تو ہمیشہ واحد کا صیغہ استعمال کیا ہے۔ اس طرح قرآن خدا کے بارے میں ہمیں ایک ادب سکھاتا ہے۔

یہ شعر صالح و طالح الخ اس غزل کا ایک ضروری شعر ہے جس کے بغیر غزل ناقص رہ جائے گی کیونکہ اس میں عزالت کے بعد جلوت کی تعلیم دی گئی ہے اور شریعت کے ان احکام پر عزیمت کے ساتھ عمل کرنے کی تعلیم دی گئی ہے۔ جن پر عزالت کی زندگی میں عمل کرنا ممکن نہ تھا اور جس کے بغیر سیرت و شخصیت کی تکمیل پختگی کے ساتھ ممکن نہیں۔ لیکن اس شعر کی اہمیت اسی وقت ثابت ہوگی جبکہ اس کا وہی مفہوم پیش نظر ہو جو اوپر بیان کیا گیا ہے اور وہ اس وقت آسانی سے قابل قبول ہوگا۔ جب مسئلہ تقدیر اس طرح واضح ہو جائے گا جیسا کہ صوفیہ نے بیان کیا ہے اور جس کا ضروری ذکر ہم نے بھی کر دیا ہے۔

ساتواں شعر صبر و استقامت کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ عاشق کو ایک عمر صبر و استقامت کے ساتھ انتظار کرنا چاہیے آخر میں یقیناً اس کی مقصد برآری ہوگی۔ یہ مقصد برآری کیا چیز ہے؟ حافظ نے اس کو صراحتاً نہیں بیان کیا ہے۔ صرف استعارے میں بات کی ہے کہ باغ سبز ہو جائے گا۔ اور پھول کھل اٹھیں گے یا پھولوں میں پھل آجائیں گے یعنی اسے مطلوب مل جائیگا یا وہ مقام توحید میں پہنچ جائے گا جہاں اسے تجرید و تفسرید حاصل ہوگی۔ اس تجرید و تفسرید کی وضاحت بہت سے صوفیہ نے کی ہے اس کے لیے منطق الطیر خواجہ فرید الدین عطار دیکھنا چاہیے۔

اس کے بعد پہلے نسخہ میں دو اشعار اور ہیں لیکن دونوں صبر کی تلقین میں ہیں اور بتاتے ہیں کہ استقامت اور صبر کے نتیجے میں مقام توکل حاصل ہوتا ہے مقام توکل کی طرف قرآن میں یوں اشارہ ہے وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ۔ اس لیے یہ دونوں شعر ساتویں شعر ہی کی وضاحت کرتے ہیں۔

آخری شعر میں حافظ کہتے ہیں کہ حافظ کی غفلت اس دنیا میں کچھ تعجب خیز نہیں ہے کیونکہ میخانے میں جو گیا وہ بے خبر ہو کے آتا ہے۔ یہاں حافظ کوئی بھی استعارہ استعمال نہیں کر رہا، شراب، میخانہ، ساقی و جام وغیرہ لیکن ظاہر ہے کہ یہ شعر غزل کے بقیہ اشعار سے مربوط ہے۔ بقیہ اشعار میں جو تعلیم دی گئی ہے اس پر عمل کرنے کا آخری نتیجہ مقطع میں ہے۔ اس لیے یہاں غفلت اور بے خبری سے مراد نشہ شراب مجازی کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ اس مقام کو صوفیہ فنا فی اللہ کہتے ہیں جسے قرآن میں صبغۃ اللہ کہا گیا ہے۔ اس مقام پر پہنچ کر بندہ کبھی کبھی اپنی ذات سے بھی بے خبر ہو جاتا ہے۔ استغراق کی یہ کیفیت دائمی نہیں ہوتی بلکہ لمحاتی ہوتی ہے۔ حافظ نے اس لمحاتی کیفیت کی طرف ایک جگہ یوں اشارہ کیا ہے

در بزم دور یک دو قدح در کش و برد
یعنی طبع مدار وصال و دوام را

اس سے وحدت الوجود کی طرف بھی اشارہ ہو سکتا ہے۔

غزل کی ابتدا اس طرح کی گئی ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ سلوک میں قدم رکھنے سے پہلے حافظ کی کیا حالت تھی اور سلوک اختیار کرنے کے بعد جو حالات پیدا ہوتے رہے ان کو بیان کیا گیا ہے۔ آخری شعر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ غزل حافظ نے اپنے آخری دور میں لکھی جبکہ وہ فنا فی اللہ کی منزل میں

پہنچ چکے تھے۔

حافظ کی پیش نظر غزل میں جو منزلیں بیان کی گئی ہیں ہم انہیں سات منزلوں میں تقسیم کر سکتے ہیں اور اس سے زائد منزلوں کی بھی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔ اس غزل میں سلوک کی مندرجہ ذیل منزلیں آسانی سے معلوم کی جاسکتی ہیں۔

پہلی منزل طلب اور عزم و ہمت، دوسری منزل ترک دنیا، زہد، عزیمت، نشینی کہ دل خدا کے عشق کی آماجگاہ بن سکے۔ تیسری منزل عشق اور عشق مرشد کی نظر و توجہ سے میسر ہوتا ہے۔ چوتھی منزل جلوت تاکہ شریعت پر بشیر احکام کی پابندی عزیمت کے ساتھ ہو سکے اور حقوق العباد کو بطور احسن ادا کیا جاسکے۔ پانچویں منزل صبر و استقامت اور لوگوں کے ظلم و جور اور طعن و طنز وغیرہ پر کھل تاکہ مقام توکل کا بلند ترین درجہ حاصل ہو سکے اور بندہ فہم و حسیۃ کا مصداق بن سکے جھپٹیں منزل استعارے میں بیان کی گئی ہے کہ باغ ہرا ہو جائے گا اور پھولوں میں پھل آجائیں گے یعنی مقصود و مطلوب حاصل ہو جائے گا۔

ساتویں منزل فنا فی التوحید ہو جانا ہے۔ یہی مقام وحدت الوجود ہے۔ حافظ نے اس غزل میں جن مدارج کا ذکر کیا ہے ان کی مطابقت میں انکی دوسری غزلوں میں بہت سے اشعار موجود ہیں اس لیے اس غزل سے ان کے بہت سے اشعار کو سمجھنے میں بھی مدد مل سکتی ہے۔

فنیوں کے فرق اور شارحین میں اختلاف کے سبب ان کا ناقدانہ جائزہ لینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ تاکہ قارئین پر واضح ہو جائے کہ جس متن کو قبول کیا گیا ہے اور جو مفہوم بیان کیا گیا ہے وہی درست اور قابل قبول ہے۔

سیروس نیرو نے حافظ کے اشعار کی درجہ بندی کی ہے اور بعض مشکل اشعار کی وضاحت کی ہے۔ اس میں سے یہ غزل نقل کر کے اس پر ضروری تبصرہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ ہر سر آنم کہ گزند دست بر آید
دست بہ کاری زخم کہ غصہ سر آید

۲۔ منظور دل نیست جای صحبت اضداد
دیو چو بیرون رود فرشتہ در آید

۳۔ صحبت حکام ظلمت شب یلداست
نور ز خورشید خواہ بو کہ بر آید

۴۔ ہر درار باب بی مروت دنیا
چند نشینی کہ خواجہ کی بر آید

۵۔ ترک گدائی کن کہ گنج بیا بی
از نظر ہرودی کہ در گذر آید

۶۔ صالح و طالح متاع خویش نمودند
تا کہ قبول افتد و چہ در نظر آید

۷۔ بلبل عاشق تو عمر خواہ کہ آخر
باغ شود سبزو شاخ گل بر آید

۸۔ غفلت حافظ در این سراچہ عجب نیست

ہر کہ بہ میخانہ رفت بی خبر آید

بعض ابیات کے معانی کی طرف سیروس نیرو نے مندرجہ ذیل اشارے کیے ہیں۔

بیت دوم : دیو، شاہ محمود، فرشتہ، شاہ شجاع۔

بیت پنجم : گدائی، سیر سلوک سالک۔

بیت ششم : صالح، شاہ شجاع، نیکو کار۔

طالح، شاہ محمود، بدکار، صنعت ضدین است۔

بیت ہفتم : بلبل، حافظ۔

ای حافظ تو امیدوار باش ترجمہ :- اے حافظ تمہیں اپنی زندگی

کہ زندہ بمائی، باغ شیراز
سبز و پر گل خوابہ شد و شاہ
شجاع بہ شیراز باز گشت خولد
کرد، او بہار را بہ شیراز خوابہ

کی امید رکھنا چاہیے، شیراز کا باغ
سبز اور پر گل ہو جائے گا۔ شاہ
شجاع شیراز واپس آئے گا اور
وہ شیراز میں بہار لائے گا۔

آورد۔

سیروس نیرو نے بعض ابیات اور الفاظ کے معانی کی طرف جو اشارے کیے ہیں ان سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک نہ ان اشعار میں کوئی ربط ہے اور نہ جذبہ و فکر کی ہم آہنگی ہے۔ حالانکہ یہ حافظ کے مزاج کے خلاف ہے بلکہ کسی بھی بڑے شاعر کے کلام میں یہ نقص نہ ملے گا۔ دوسرے اور چھٹیں شعر میں دیوانہ فرشتہ اور صالح و طالح کا جو مفہوم بتایا گیا ہے وہ بعید الفہم ہے،

ساتویں شعر کا مفہوم بھی صرف ان کی ذہنی اختراع ہے ظاہر ہے کہ اشعار میں جب ربط ہی نہیں تو جو معنی چاہا پہنا دیا۔ چھٹے شعر پر ہم مفصل بحث کر چکے ہیں۔ یہاں صرف دوسرے شعر کی بابت یہ عرض کرنا ہے کہ پہلے مصرع منظر دل نیست جائے صحبت اخداد، کو محمد قزوینی نے یوں لکھا ہے خلوت دل نیست جائے صحبت اغیار۔

غور و فکر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں منظر دل کے بجائے بلیغ لفظ خلوت دل ہے اور ”صحبت اخداد“ بھی درست نہیں ہے کیونکہ اس سے جمع ضدین ظاہر ہوتا ہے جو محال ہے۔ اس لیے ”صحبت اغیار“ موزوں ہے۔ اس سے کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

آقای حسین پیرمان اور بعض دوسرے مرتبین نے بھی شعر کو نقل کرنے میں وہی غلطی کی ہے جو سیروس نیرو نے کی ہے۔ اسی طرح بعض حافظ شناسوں اور شاعرین کو اشعار کے مفہوم میں اشتباہ ہوا ہے۔ لیکن طوالت کے خوف سے ان بحثوں کو قلم انداز کرنا پڑا۔

دیوان حافظ کے مختلف نسخوں میں بڑا فرق و اختلاف پایا جاتا ہے لیکن اس پر یہاں بحث کی گنجائش نہیں۔ اس سلسلہ میں صرف اس قدر عرض کر دینا کافی ہے کہ محض قدامت نسخہ کی بنا پر کسی متن کو قابل اعتبار نہیں قرار دیا جاسکتا مصنف کی ذاتی تحریر کی عدم موجودگی میں تصحیح متن کے لیے امثال و نظائر اور قیاسات ہی سے کام لیا جائے گا۔ (باقی)

مراجع

- ۱۔ قرآن کریم ۲۔ دیوان حافظ مرتبہ محمد قزوینی و دکتر قاسم غنی ۳۔ دیوان حافظ مطبوعہ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان اسلام آباد ۴۔ گنج مراد نوشتہ و تالیف سیروس نیرو چاپ ۱۳۶۲ ناشر انتشارات و تحقیقات سرزمین ایران ۵۔ دیوان مولانا شمس الدین محمد حافظ شیرازی باہتمام حسین پیرمان چابخانہ مروی چاپ سوم ۶۔ دیوان حافظ مرتبہ سید ابوالقاسم انجوی ۷۔ دیوان حافظ مرتبہ دکتر خلیل خطیب رہبر ۸۔ دیوان مولانا شمس الدین محمد حافظ شیرازی باہتمام دکتر یحییٰ قریب چابخانہ مروی چاپ سوم ۹۔ حافظ صحت کلمات و اصالت غزلیات تحقیق از مستود فرزاد انتشارات دانشگاه پهلوی شیراز
- ۱۰۔ دیوان حافظ مرتبہ جلال نائینی و پروفسور نذیر احمد ۱۱۔ کیا ہے سعادت نو کشور ایدیش ۱۲۔ فصوص الحکم ترجمہ مولوی عبدالقدیر صدیقی ۱۳۔ مثنوی مولانا روم ۱۴۔ منطق الطیر خواجہ فرید الدین عطار ۱۵۔ تصوف (حصہ اول) سید وحید اشرف کچھوچھو۔

قدیم ہندوستان میں طب

۱۰

جناب حکیم عبدالباری صاحب

(۲)

چرک | قدیم ہندی طب میں چرک کا نام مشہور زمانہ تھا اس کے دور کی تعین کے سلسلے میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے بعض کا خیال ہے کہ یہ پاتینی سے پہلے گزرا ہے جو چھٹی صدی قبل مسیح سے بھی کچھ پہلے پیدا ہوا تھا اس دعویٰ کی بنیاد یہ ہے کہ پاتینی نے اپنے کچھ سوتروں میں چرک کا ذکر کیا ہے۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ پاتن جلی نے چرک کی کتاب کی ایک شرح لکھی جس کی تصدیق چکر پانیوت نے کی۔ اس بنیاد پر وہ کہتے ہیں کہ اگر پاتن جلی تقریباً ۵۰۰ء قبل مسیح میں زندہ تھا تو چرک لازماً اس سے پہلے گزرا ہو گا۔

ساتما بدھ کے پیروؤں کی روایت کے مطابق یہ کنشکارا جہ کا درباری طبیب تھا قسمتی سے خود راجہ کی تاریخ میں اختلاف ہے اس سلسلے میں تین رائیں ملتی ہیں بعض ۵۸۰ قبل مسیح میں وکر م سے، بعض ۷۰۰ء میں سا کا حکومت سے اور بعض

Indian system of medicine, o.P. Jaggi

جلد چہارم، مطبوعہ دہلی لکھنؤ ۱۹۸۱ء ص ۴۲۔

۱۲۳۰ عیسوی سے جوڑتے ہیں لیکن اکثر شواہد سے پتہ چلتا ہے کہ کنشکا دوسری صدی عیسوی کے وسط (تقریباً ۱۲۵ء سے ۱۵۰ء) تک حکمراں تھا۔

چرک کی تالیف چرک سمہا ہندی طب کی قدیم مستند کتابوں میں اس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ آتری کے شاگرد اگستویسا کی تصنیف کی تیق ہے جس کو چرک نے خود نظر ثانی کے بعد لکھا ہے چرک کی اس تیق شدہ کتاب پر دریدہ بالا نے نظر ثانی کی۔ اس لحاظ سے چرک کی موجودہ شکل کئی تیقیات کا عکس اور مذہب فلسفہ اور طب سے ممزوج ہے۔

چونکہ چرک نے طب کے فلسفیانہ پس منظر کو بیان کر کے اس کا رشتہ مذہبی فکر اور ہندوؤں کی روحانی زندگی اور خیالات کے مختلف پہلوؤں سے جوڑا ہے اس لیے وہ سشرت اور واگبھٹ سے سبقت لے گیا۔

چرک کا علم تشریح زیادہ تر بیرونی مشاہدہ پر مبنی ہے اس کے بقول انسانی جسم میں ۳۰۴ ہڈیاں ہیں اس نے بدن کے مختلف اعضا اور حجم کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ بیماری سہ گانہ اخلاط (تری و رشا) باد، صفرا اور بلغم کے باہمی خلل اور عدم توازن سے پیدا ہوتی ہے۔ ۸۰ بیماریاں باد کی خرابی سے ۲۰ صفرا کی خرابی سے اور بے شمار بیماریاں بلغم کی خرابی سے لاحق ہوتی ہیں جن امراض کی تصویر کھینچی گئی ہے ان میں سے معدہ کی آٹھ، جذام کی سات، احتباسی

Studies in the Medicine of Ancient India

Hindu Medicine, Zumer. A.F.R. Hoernole

کی آٹھ، اسہال کی چھ، قلعہ آدم کی پانچ، ضیق النفس (دھڑ) سچکی سر کے امراض جنوں اور تلی کے امراض میں سے ہر ایک کی پانچ مختلف اقسام بیان کی گئی ہیں۔
سل ودق کی پانچ مختلف قسمیں ہیں۔ ۱۔ بادوی ۲۔ صفراوی ۳۔ بلغمی ۴۔ قروحی ۵۔ ذہنی۔
پرمیو (کثرۃ البول) کی ۲ قسمیں ہیں جن میں سے دس بلغم کی خرابی سے پیدا ہوتی ہیں اور چھ صفرا کی زیادتی سے۔ ان سب کا علاج ممکن ہے البتہ چار بادوی امراض ناقابل علاج ہیں جو پرمیو باد کے سبب سے ہوتا ہے اس کی علامتیں یہ ہیں۔ گوشت کا ڈھیلا ہو جانا، حلق کی خشکی، منہ میں مسٹھاس کا احساس بھیلیوں اور تلوؤں میں سوزش اور پیشاب میں چوہنٹیاں لگنا۔ جب قارورہ نرم و ملائم اور شہد جیسا میٹھا دکھائی دے اور ساختیں نمایاں طور سے لطیف نظر آئیں تو سمجھ لینا چاہیے کہ باد کے ہیجان کی وجہ سے مرض پیدا ہوا ہے۔ مذکورہ بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم ہندی اطباء ذیابیطیس شکری سے واقف تھے۔

بخار پر تفصیلی گفتگو کی گئی ہے ان کی دس بڑی قسمیں ہیں تین باہم مخلوط خرابیوں کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔ خواہش نفسانی کی وجہ سے باد اور غلیظ و غضب کی وجہ سے صفرا میں اشتعال پیدا ہوتا ہے اور ارواح خبیثہ کے میل جول رکھنے کی وجہ سے تمام تینوں کمزوریاں ہیجان میں آجاتی ہیں۔ اکثر ابتدائی بخار میں غذا سے پرہیز کی ہدایت کی گئی ہے۔ بخار کی شدت میں کمی ہونے کے بعد آتش یا دلایا حیرہ دینا چاہیے۔

مصنف نے قوت باہ کی افزائش کے لیے مقوی باہ ادویہ کے استعمال کا تذکرہ کیا ہے اور پھر مقوی باہ اشیاء کی لمبی فہرست بھی درج کی ہے جس میں

گولیاں، مختلف قسم کے دودھ دی، چھاچھ، عصارے، کیک اور فالودے شامل ہیں۔
چوک سمہتا مخزن الادویہ اور بے شمار نباتاتی، حیوانی اور معدنی مادوں پر مشتمل ہے، علم السہوم کو نمایاں طور پر بیان کیا گیا ہے اور سانپ کے کاٹے ہوئے کا علاج بہت تفصیل سے لکھا گیا ہے، بیماریوں کی تشخیص اور ان کے انجام کی پیشین گوئی میں خوابوں کی اہمیت پر بہت زور دیا گیا ہے، مصنف نے یہ بھی لکھا ہے کہ آب و ہوا، موسم، غذا اور ذہن سہن کے طریقے رفتار مرض اور اسکی نشوونما پر کس طرح اثر انداز ہوتے ہیں یہ تمام اسباب و عوامل اخلاط سہ گنا (تری دوشا) باد، صفرا اور بلغم کو ہیجان میں لے آتے ہیں اور بیماری پیدا کرتے ہیں۔
چوک سمہتا اگرچہ ایک طبی کتاب ہے تاہم جراحی سے متعلق بھی اس میں چند تفصیلیں ہیں استسقا میں عمل نہرل کو بیان کیا گیا ہے، یہ عمل پیٹ کے بائیں جانب ناف سے نیچے انجام دینا چاہیے اور نلکی کے ذریعہ پانی کو خارج کرنا چاہیے، پانی خارج ہوتے رہنے اور شکم پر دباؤ پڑے رہنے کے لیے طبیب کو پیٹ پر کپڑا کس کر باندھنا چاہیے۔

آنتوں کے پھٹ جانے یا ان میں سوراخ ہو جانے کی حالت میں آنتوں کو کیڑوں کوڑوں کے ذریعہ کٹوایا جائے جب سوراخ دکھائی دینے لگے تو کیڑوں کو گودوں سے کاٹ ڈالا جائے اور ان کے منہ آنتوں کے اندر گرے ہوئے ہوں۔ اس کے بعد آنت کو پیچھے دھکیل کر ٹھیک مقام پر لایا جائے اور سنگاف دیا جائے اس کے بعد سوئی کے ذریعہ ٹانگے لگا دینا چاہیے۔

سشرت | یہ جراح کی حیثیت سے زیادہ معروف اور مشہور صدیک بیماری دشوامتر کا بیٹا تھا، جس طرح چوک کے بارے میں یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ دیوداس (ہمارا جہ بنارس) کا مجسمہ یاروپ تھا اسی طرح سشرت کے بارے میں بھی کہا جاتا ہے کہ وہ دھنوتری کا روپ

تھا جس نے اس کو تعلیم دی۔

اس کی کتاب سشرت سمیت ایک عظیم تصنیف سمجھی جاتی ہے جو قدیم ہندوستانی طب کا ایک اہم ماخذ اور سرجری کے متعلق بیش بہا معلومات کا خزانہ ہے، لیکن اس وقت اس نام کی مروج کتاب وہ کتاب نہیں ہے بلکہ سشرت "اکبر" کی اصل کتاب شلیا تنتر (Salya Tantra) ہے بعد میں نامعلوم سشرت اصغر نے اس پر نظر ثانی کی اور اس میں مفید اضافے کیے، اضافہ شدہ حصہ کو "اترا تنتر" (Uttara Tantra) کے نام سے موسوم کیا اس نام سے پتہ چلتا ہے کہ اصل حصہ جس کا اس نے مکملہ اور ضمیمہ لکھا وہ سشرت "اکبر" کا ابتدائی تنتر تھا اور اسی کا حوالہ گے داس کی شرح میں ملتا ہے، مکملہ لگا رکنا نام سشرت سمیت کے مشہور شارح ڈھلن کے مطابق ناگارجن تھا جو پہلی صدی عیسوی میں گذرا ہے۔ سشرت اصلاً ایک سرجن تھا اور اسے طب سے زیادہ سرجری سے دلچسپی تھی تاہم اس نے اپنی کتاب میں بیماریوں کے علاج، ادویہ اور ان کے خواص، اغذیہ، علم تشریح، علم امراض، علم سموم (زہروں کا علم)، فن ولادت اور اختلافات طب وغیرہ پر بحث کی ہے۔ اور جراحی کے ایسے آلات کا ذکر کیا ہے جن کی طرف چرک سمیت میں نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔

۱۔ اصل کتاب ہرٹل کے مطابق تقریباً ۶۰۰ قبل مسیح میں اور جی این کھوپادھیائے کے مطابق ۴۰۰ قبل مسیح سے پہلے لکھی گئی تھی۔

ملاحظہ ہونا سیکلو پیڈیا آن انڈین میڈیسن ایڈیٹر ایس کے رام چندر راؤ جلد اول مطبوعہ بنگلور ۱۹۵۵ء ص ۹۴۔

۲۔ Ancient Indian Medicine P. K. Kumbhakar (نٹروڈکشن)

۳۔ سشرت نے مکمل دو فصلوں (سوترا ستھان کی ساتویں اور آٹھویں فصل) میں سرجری سے متعلق آلات کا ذکر کیا ہے اور ایک فصل (پچیویں) میں آپریشن کے اصولوں پر گفتگو کی ہے، چرک نے اپنی کتاب میں صرف دو مقامات

پر تشریحی عمل کو بیان کیا ہے۔

سشرت سمیت اپنی موجودہ شکل میں چھ کتابوں (استھانوں) پر مشتمل ہے اور

اس میں ۱۸۴ فصلوں (ادھیائے) ہیں لیکن اصل سمیتا صرف پانچ کتابوں

(استھانوں) اور ۱۲۰ فصلوں (ادھیائے) پر مشتمل تھی۔ اس تعداد کا ذکر سشرت سمیتا کے سوتر

استھان ۳ میں ملتا ہے۔ کتاب اول (سوترا ستھان) میں ۶۴ فصلیں، کتاب دوم (ندان استھان)

میں ۱۶ فصلیں، کتاب سوم (شماریر استھان) میں ۱۰ فصلیں، کتاب چہارم (چکیتا استھان)

میں ۶ فصلیں اور کتاب پنجم (کلپ استھان) میں ۸ فصلیں ہیں۔

کتاب اول میں آٹھویں فصل کے بعد کتاب ششم یعنی "اترا تنتر" کا ذکر ملتا ہے۔ ابتدائی

پانچ کتابوں میں خاص طور سے سرجری سے بحث کی گئی ہے لیکن آخری کتاب (ضمیمہ) میں

آیور ویدیکی دوسری چھ شاخوں (شالاک تنتر، کمار تنتر، کلے تنتر، بھوت تنتر، راسا

اور واجی کرن) پر بالاجمال گفتگو کی گئی ہے۔

کتاب اول میں طب کے مطالعہ سے متعلق ابتدائی اور بنیادی باتوں کے علاوہ جراحی

آلات و اعمال کو بیان کیا گیا ہے امراض کی تقسیم ان کے انجام کی تفصیل، ادویہ کی تقسیم اور

ان کی خصوصیات کا ذکر بھی اس میں شامل ہے۔

کتاب دوم میں مختلف امراض کی ماحیت، سبب اور علامت پر بحث کی گئی ہے

کتاب سوم تشریح اور منافع الاعضاء پر مشتمل ہے اس میں انسانی ساخت روح

اور جنین کی نشوونما کی وضاحت کی گئی ہے اور جسم کے اعضائے رسیہ اور حمل و ولادت سے

متعلق امور کو بیان کیا گیا ہے۔

کتاب چہارم میں مختلف امراض کے علاج کی تفصیل ہے اولاً قروح، زخم معودہ،

بواسیر اور ہڈی کے ٹوٹنے کا بیان ہے پھر دوسری بیماریوں امراض گردہ و مثانہ اور

امراض خلق وغیرہ کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

کتاب پنجم میں نباتات، حیوانات اور معدنیات کے سموم (ذہروں) کا ذکر ملتا ہے اس کا آغاز عام غذاؤں میں زہر کی شمولیت سے کیا ہے اور اختتام کیڑوں، مکڑوں کے کاٹنے کے زہریلے اثرات پر ہوا ہے۔

سشرت سمتا کے اضافہ شدہ حصہ کو کتاب ششم کا نام دیا گیا ہے اس میں ۶۶ فصلیں ہیں جن کو کئی حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے پہلے حصہ میں ۲۶ فصلیں ہیں اور ان کا تعلق معمولی بیماریوں سے ہے شروع کی ۱۹ فصلوں میں امراض چشم اور ان کے علاج پر بحث کی گئی ہے اس کے بعد دو فصلوں میں کان کے امراض، پھر تین فصلوں میں ناک کے امراض اور آخری دو فصلوں میں سر کے امراض بیان کیے گئے ہیں۔ دوسرے حصہ کی بارہ فصلوں میں بچوں کی بیماریوں کا ذکر ہے، اس میں بچوں کو متاثر کرنے والے امراض ساتھ ساتھ ادواج بد کا بھی ذکر ہے۔ تیسرے حصہ میں ۱۲ فصلیں ہیں اور ان میں عام بیماریوں بخار، دست، رسولی، قلتہ الدم، سیرقان، جریان خون، امراض قلب اور دمہ وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے چوتھا حصہ تین فصلوں پر مشتمل ہے اور ان میں صرع، پاگل پن، نیرانکے مافوق الفطرت اسباب اور عام طبی پہلوؤں کا بیان ہے آخری حصہ کی چار فصلوں میں چھ ذائقوں، حفظان صحت کے اصول اور طبی اصطلاحات وغیرہ کا تذکرہ ہے۔

سشرت سمتا کئی اعتبار سے نمایاں ہے اس کی جس فصل میں امراض چشم کا ذکر ہے اس میں آنکھوں کے امراض کی ۶، تیسیں بیان کی گئی ہیں ان میں ۱۵ قسموں کا تعلق آپریشن سے ہے اس کے علاوہ اس میں ۱۰ کنڈ اور ۲۰ تیز آلات کا ذکر ملتا ہے کنڈ اوزار میں Pince (سنس) Hooks (کانٹا) اور Tubes (ٹیوب) وغیرہ شامل ہیں اور تیز اوزار میں

چاقو، قنچی، آره، سونی وغیرہ ہیں۔ جراحی کی مختلف قسموں کو بیان کیا گیا ہے مثلاً شکاف دینا (Excision) پکھنے لگانا (Scarification) جوف سے ہوا پکھنچ لینا (Aspiration) ٹانگے لگانا (Suturing) کسی جوف سے فاسد مادے نکالنا (Evacuation)

دایہ گری (قبالت) کی فصل میں مشکل اور پیچیدہ زچگی اور وضع حمل کی مختلف شکلوں پر بحث کی گئی ہے caesarian section (عمل قیصری) کو انجام دینے کی واضح ہدایت دی گئی ہے۔ اس میں جراحی عمل کی تقریباً ۳۰ قسمیں بیان کی گئی ہیں۔ ٹوٹی ہڈی، عظم طحال اور بواسیر کے آپریشن جیسے مسائل سے بھی تعرض کیا گیا ہے اور ڈریننگ کی ۴۴ قسموں پر روشنی ڈالی گئی ہے یہ سشرت سمتا میں ۱۱۲۰ امراض کا تذکرہ مندرجہ ذیل تین عنوانات کے تحت کیا گیا ہے ۱۔ ضرب و زخم سے ہونے والے جسمانی امراض ۲۔ بڑھاپے کی وجہ سے فطری ضعف ۳۔ ذہنی اختلال۔

سشرت کی مخزن الادویہ بہت مفید اور قیمتی مواد پر مشتمل ہے اس میں دوا میں کام آنے والے ۷۰۰ سے زیادہ پودوں کا تذکرہ ہے اور چرک سمتا کے مقابلہ میں نباتاتی ادویہ کی تعداد زیادہ ہے لیکن حیوانی ادویہ کی تعداد چرک سمتا میں ۷۷ اور سشرت سمتا میں صرف ۵۷ ہے، البتہ معدنی ادویہ کی تعداد ۶۴ ہے جو دونوں میں یکساں ہے، واگبھٹ | ہندی طب کی تیسری شخصیت واگبھٹ کی ہے اس نام کے دو شخص تھے، واگبھٹ اول نے جنرل میڈیسن پر اشٹاننگ سنگرہ (Astanga Samgraha) نام کی کتاب لکھی جو سشرت کی کتاب کے طرز پر چھ فنون میں منقسم تھی اس کا مقصد لسانی کلویڈیا آف انڈین میڈیسن، مطبوعہ بنگلور ۱۹۸۵ ص ۹۵ تا ۹۷ ایضاً ص ۹۶-۹۷۔

اپنے دور میں راج مختلف طبی نظام کو بالخصوص چرک اور سشرت کی کتابوں میں شامل نظام طب کو جمع کرنا تھا، اشٹانگ سنگرہ کا کثرت سے شرحوں میں حوالہ دیا جاتا ہے اس میں نظم و نشر دونوں مزوج ہیں، واگبھٹ ثانی کی اشٹانگ ہر دیا (Astanga Hridaya) کے مقابلہ میں اس کا چرک اور سشرت سے زیادہ تعلق ہے اور جداگانہ نوعیت کے مواد پر مشتمل ہونے کی وجہ سے اسکی زیادہ اہمیت ہے۔

واگبھٹ اول کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ اسکی نشو و نما چھٹی صدی عیسوی کے اواخر یا ساتویں صدی عیسوی کے اوائل میں ہوئی ہوگی۔ ایک بودھی زائر اشٹانگ (Itsing) نے نالندہ (بہار) کی عیسائی خانقاہ میں ۵۷۵ء سے ۶۸۵ء تک دس سال گزارے تھے وہ اپنی کتاب (Reeord of Buddhist Practiees) میں بیان کرتا ہے کہ طب کی آٹھ شاخیں پہلے ہی سے آٹھ کتابوں میں موجود تھیں جن کا خلاصہ ایک شخص نے تیار کر کے ایک کتاب میں مکمل کیا۔ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ ہندوستان کے ہر حصہ کے طبیب اسی کتاب سے مستفید ہوتے تھے۔

واگبھٹ ثانی کے اپنے بیان کے مطابق اسکی کتاب واگبھٹ اول کی تلخیص (اشٹانگ سنگرہ) پر مبنی ہے۔ اس میں طب کا مکمل بیان ہے اور سرجری سے متعلق بھی کسی قدر معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ یہ سشرت کے طرز پر اسکی ترتیب سے مشابہ ہے اور چھ استھانوں (فنون) اور ۱۲۰ فصلوں پر مشتمل ہے۔ کتاب کے آخر میں مصنف نے واگبھٹ اول کی اشٹانگ سنگرہ کا ذکر ایک اہم اور خاص تاخذ کی حیثیت سے کیا ہے۔ غالب گمان ہے کہ وہ آٹھویں یا نویں صدی عیسوی میں گزرا ہوگا۔

شارحین و مترجمین | شارحین میں چکر پانی دت (Chakrapanidatta) اہم شخص ہے اس نے ۱۰۶۶ء میں چرک سمیتا کی ایک مکمل اور مستند شرح لکھی اور اس کا نام چرک تاپری ٹیک (Charaka Tatparya Tika) یعنی چرک کے معنی و مفہوم کی توضیح و تشریح رکھا۔ اس کے علاوہ اس نے سشرت سمیتا پر بھنومت (Bhanu mati) کے نام سے ایک شرح لکھی، مگر یہ قسمتی سے اب صرف اس کا ایک حصہ ہی باقی رہ گیا ہے اور وہ سوتر استھان (Sutra sthana) پر ہے، اس سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ "چکر پانی" کی شرح مکمل سمیتا پر حاوی تھی۔ چرک اور سشرت سمیتا کے مطالعہ کے لیے یہ دونوں شرحیں اہم ہیں۔ شارح نے اپنی شرحوں میں متعدد مصنفین خصوصاً آتری کی کتابوں کے اقتباسات نقل کیے ہیں۔ آتری کے شاگردوں کے یہ تنتر (Tantras) اس کے دور میں دستیاب تھے مگر اب موجود نہیں ہیں ہرنلے (Heer nle) کا خیال ہے کہ بھنومت (Bhanu mati) شرح سشرت کے موجودہ غلطوبات کے مطالعہ میں بڑی معاون ثابت ہوئی۔

سشرت سمیتا کی سب سے اہم شرح ڈھلن (Dallana) کی ہے جو نیندھ سنگرہ کے نام سے موسوم ہے یعنی "شرحوں کی تلخیص"۔ اس کتاب کے اقتباسات ہادری (Hemadri) اور واکس پتی (Vachaspati) نے نقل کیے ہیں اور ڈھلن نے خود چکر پانی دت کے حوالے دیے ہیں اس لیے اس کو بارہویں صدی عیسوی کی تصنیف تصور کیا جاتا ہے اس نے اکثر گے داس (Gay dassa) کی

ایک شرح بن جیک (یا کوڈیک) کا حوالہ دیا ہے۔

دائجٹ ثانی کی مرتب و مدون کتاب کی شرح ارن دت (Arundatta) نے "سردانگ سندری" (طب کی تمام شاخوں میں سب سے بہتر) کے نام سے لکھی یہ ۱۲۲ء میں گزرا ہے۔

قدیم ہندوستانی طب کا طبعاً دور چرک اور سشرت کی سمیتاؤں کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے ان دونوں کی تصانیف ہندی طب میں بہت ہی مستند سمجھی جاتی ہیں۔ اور آج بھی ان کا درجہ بہت بلند ہے۔

چرک سمیتا کا انگریزی ترجمہ کوی رتن اویناش چندر (Kaviratna Avinash chandra) نے بحسن و خوبی انجام دیا (۱۸۹۰-۱۹۱۱) اور سشرت سمیتا کو انگریزی کے قالب میں کوی راج کنج بھیشا گرتن (Kaviraj Kunjalal Bhishagratna) نے ڈھالا (۱۹۰۷-۱۹۱۸) ان تراجم کی مدد سے انگریزی دان طبقہ کو ہندوستانی طب کے بارے میں معلومات حاصل ہوئیں۔

چرک اور سشرت کے ابتدائی انگریزی ادیشن اب دستیاب نہیں البتہ چرک سمیتا کا ایک نیا ترجمہ جمنار (Jamnagar) انسٹی ٹیوٹ نے ۱۹۵۵ء میں چھ جلدوں میں شائع کیا ہے

چرک کا عربی ترجمہ فارسی زبان سے عبداللہ بن علی نے کیا لیکن فارسی ترجمہ کے مترجم کا نام نہیں معلوم غالب گمان یہ ہے کہ اس کو فارسی میں منکھ نے منتقل کیا ہوگا۔

Journal of Royal Asiatic Society, A.F.R. Hoernle مطبوعہ ۱۹۰۶ء

Studies in Medicine of Ancient India - ۲۸۸-۸۹

سشرت کی کتاب کو ہندوستانی طبیب منکھ نے بھی بن خالد کے ایما سے عربی میں منتقل کیا اشتانگ ہر دیا کا نام ابن ندیم نے استنکر اور ابن ابی اصیبعہ نے استنکر لکھا ہے اس کو عربی میں ابن وہن نے منتقل کیا یہ ترجمہ عہد عباسی میں کیے گئے۔

اس میں ابتدائی دور سے ترقی پذیر دور تک کی ہندی طب اور چرک سشرت اور دائجٹ کے حالات اور طبی کارناموں کا جائزہ لیا گیا ہے ان مصنفین کے دور میں طب ہندی بام عروج پر تھی اور اسے Triad of the ancients یعنی قدما کا گروپ کہا جاتا ہے۔

ادیرجن اطبا کا ذکر آیا ہے ان کے علاوہ بھی ہندوستان میں متعدد مشہور اور صاحب تصانیف اطبا گزرے ہیں لیکن ان کا استقصاء ممکن نہیں۔

علم السبوم اور ادویہ کے مواد میں ہندوستانی اطبا کے معلومات ان کے معاصرین سے کم نہ تھے، اس کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ چرک نے پانچ سو اور سشرت نے تقریباً سات سو ساٹھ دوا میں کام آنے والے پودوں کا تذکرہ کیا ہے علاج کی غرض سے جو دوائیں وہ تیار کرتے تھے ان میں بھی غیر معمولی صداقت نظر آتی ہے وہ بہت سے معدنی اجزاء مثلاً سونا، چاندی، تانبہ، رنگا، قلعی اور حبہ استعمال کرتے تھے۔ خاص طور سے پارہ، گندھک، سنکھیا، اقلیمیا (روپا کھی، سونا کھی Lead sulfate) بوریق، پھٹکری، ہیرا کیس اور سرمہ کی تعریف کرتے تھے۔

پارہ کو بطور دوا ویدوں نے بھی استعمال کیا ہے اور یہ پہلے جلدی امراض میں استعمال ہوا۔ انھوں نے پارہ کے مرکبات کی تیاری کی ترکیب عرب کیمیاء دانوں سے سیکھی اور افیون کو

مذہبیر احمد صدیقی، اسٹڈین ان عربک اینڈ پشیمین میڈیکل ٹریچر مطبوعہ کلکتہ ۱۹۵۹ء ص ۶۱ و ۶۲۔

بھی ان ہی سے سیکھا۔

سریریائی طب میں ہندوستانی ویدوں نے بہت سی بیماریوں کا ذکر کیا ہے اور ان کے علاج میں اپنے معاصرین کی طرح ذہانت کا ثبوت دیا ہے بعض کا خیال ہے کہ ہندوستانی وید ذیابیطیس شکر کی میں قارورہ کے میٹھے مزہ سے واقف تھے۔

بطور حفظ ماتقدم چیچک کے آبلوں سے مواد حاصل کر کے اس کے ٹیکے لگانے کا علمی طریقہ قدیم ہندوستان میں رائج تھا۔ یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ ٹیکہ کا بیان اتھروید میں ہے۔ پہلی مرتبہ شدید زہریلی چیچک کو بھاؤ پر کاش میں جو چھٹی صدی عیسوی کی تالیف ہے بیان کیا گیا ہے۔ چیچک کے علاج کے لیے گائے کی مصنوعی چیچک سے حاصل کیا ہوا چیچک کا مادہ (ویکسین) اٹھارہویں صدی عیسوی میں جنیور کی دریافت کے بعد ہندوستان میں متعارف ہوا۔ بعض کا قول ہے کہ ویدوں نے چیچک کے جدید طریقہ علاج کو مقبول بنانے کے لیے اس کو قدیم ہندوستانی طریقہ کی حیثیت سے پیش کیا اور چند قدیم طبی نخطوطات کی روشنی میں اس نظریہ کی توضیح کی۔ جس کے نتیجہ میں یہ کہانی مشہور ہو گئی کہ چیچک کے ٹیکہ کا طریقہ قدیم دور تقریباً ۶۵۵ء سے ہندوستان میں رائج اور دھنوتری کی اصل کتاب میں درج تھا، حالانکہ چرک، سشرت اور واگبھٹ کی تصانیف میں چیچک کے ٹیکہ کا کوئی ذکر نہیں ملتا ہے۔

جراحی میں قدیم ہندی اطباء اپنے ہم عصروں سے سبقت لے جا چکے تھے ترقیہ النفس (Rhino-plasty) کے علاوہ انھوں نے کانوں اور ہونٹوں کی جراحی کا بھی کام کیا ہونٹوں کے لیے اعمال جراحی میں ٹانگے لگانے کے لیے باموں کو استعمال کیا بتاوت مکوڑوں کو ٹانگوں کے لیے استعمال کیا۔ ٹانگے لگانے کا یہ طریقہ قدیم شمار کیا جاسکتا

بعد میں اس طریقہ کو ابوالقاسم زہراوی (۹۳۶-۱۰۱۳ء) اور برنولانگ برگ (۱۲۵۲ء) نے پیش کیا۔ ہندی جراحی میں عمل تخذیر (Anesthesia) استعمال کیا جاتا تھا۔ بھوج پر بندہ (تقریباً ۶۹۸ء) نے ایک ایسی دوا کا ذکر کیا ہے جس کو سموہنی کہا جاتا تھا اور جس کو سونگھنے سے بے ہوشی طاری ہو جاتی تھی ہندوستان میں تخذیر بالنتفس (gnhalation Anesthesia) کی یہ اولین مثال معلوم ہوتی ہے۔

طب بیطاروی میں ہندی اطباء نے چند کارنامے انجام دیے اشوک بادشاہ نے جانوروں کے علاج کے لیے ایک دوا خانہ قائم کیا تھا اور سیلون کے بادشاہ بدھ داسا نے چوتھی صدی عیسوی میں اپنی فوج کے سپاہیوں کے لیے طبیبوں کو اور گھوڑوں اور ہاتھیوں کے لیے بیطاروں کو مقرر کیا تھا۔

چوتھی صدی قبل مسیح میں اسکندر اعظم کی فتوحات کے بعد ہندوستان و یونان کے مابین تجارتی تعلقات قائم ہو گئے تھے اور ہندوستان کے طبی علوم و فنون یونانی وراثت کا ایک جز بن گئے یونانی اطباء نے ہندی تہذیب و ثقافت اور طبی علوم میں بہارت حاصل کر لی۔ خود اسکندر کے ہمراہ ہندی اطباء تھے اسلامی عہد میں عربوں کے طبی علوم و فنون کے ارتقا میں ہندی طب ایک موثر عنصر ثابت ہوئی۔ بغداد کے مشہور خلیفہ ہارون رشید نے ۷۵۳ء میں دار الخلافہ بغداد کے نئے طبی مدرسہ میں درس و تدریس کے لیے ہندی طبیبوں منکمہ و صالح کو طلب کیا۔

حکمائے اسلام حصہ اول و دوم

مولفہ مولانا عبد السلام ندوی

حصہ اول میں مقدمہ کے بعد دوسری صدی سے پانچویں صدی ہجری تک کے مسلمان حکما کا ذکر و قیمت ہے۔ حصہ دوم میں تیسویں و متاخرین اور فرنگی محل و خیر آباد اور ہندوستانی خاندانوں کے حکما کا تذکرہ ہے، قیمت ہم روپیہ "دو شہر"

ہجرت سے پہلے مدینہ کی درسگاہیں

مولانا قاضی اظہر مبارک پوری

بیعت عقبہ اولیٰ کے بعد ہی مدینہ منورہ میں قرآن اور دین کی تعلیم کا چرچا ہو گیا تھا اور قبیلہ انصار کی دونوں شاخ اوس اور خزرج کے عوام اور اعیان و اشراف جوق درجوق اسلام میں داخل ہونے لگے اور ہجرت عامہ سے دو سال قبل ہی وہاں مساجد کی تعمیر اور قرآن کی تعلیم کا سلسلہ جاری ہو گیا تھا، حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے۔

لقد لبثنا بالمدینۃ قبل
ان یقدم علینا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سنتین
نعمر المساجد ونقیمہ الصلوٰۃ

ہمارے یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی تشریف آوری سے دو سال پہلے ہی
ہم لوگ مدینہ میں مسجدوں کی تعمیر اور
نماز کی ادائیگی میں مشغول تھے۔

اس دو سالہ درمیانی مدت میں تعمیر شدہ مساجد میں نماز کے امام ان میں معلمی کی خدمت بھی انجام دیتے تھے، اسی کے ساتھ اس مدت میں تین مستقل درسگاہیں بھی جاری تھیں اول ان میں باقاعدہ تعلیم ہوتی تھی، اس وقت تک صرف نماز فرض ہوئی تھی اس لیے قرآن کے ساتھ نماز کے احکام و مسائل اور مکرم اخلاق کی تعلیم دی جاتی تھی یہ تینوں درسگاہیں

اس طرح جاری تھیں کہ شہر مدینہ اور اس کے انتہائی کناروں اور اس پاس کے مسلمان آسانی کے ساتھ تعلیم حاصل کر سکیں، پہلی درسگاہ قلب شہر میں مسجد بنی زریق میں تھی جس میں حضرت رافع بن مالک زرقی رضی اللہ عنہ تعلیم دیتے تھے، دوسری درسگاہ مدینہ کے جنوب میں تھوڑے فاصلہ پر مسجد قبا میں تھی، جس میں حضرت سالم مولیٰ ابو حذیفہ رضی اللہ عنہ امامت و علمی کے فرائض انجام دیتے تھے، اسی سے متصل حضرت سعد بن خثیمہ رضی اللہ عنہ کا مکان واقع تھا جو بیت العزائب کے نام سے مشہور تھا اور جہاں مکہ مکرمہ سے آئے ہوئے ہاجرین مقیم تھے اور تیسری درسگاہ مدینہ سے کچھ فاصلے پر شمال میں نقیع الخضات نامی علاقہ میں تھی جس میں حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ پڑھاتے تھے اور حضرت اسعد بن زرارہ رضی اللہ عنہ کا مکان گویا مدرسہ تھا۔

ان تین مستقل تعلیم گاہوں کے علاوہ انصار کے مختلف قبائل اور آبادیوں میں قرآن اور دینی احکام کی تعلیم جاری تھی اور ان کے معلم و منتظم انصار کے روسا اور اعیان اور بااثرات حضرات تھے، مکہ مکرمہ میں ضفار و مساکین نے سب سے پہلے دعوت اسلام پر لبیک کہا اور وہاں کے بڑوں کے مظالم کا شکار ہوئے اور مدینہ منورہ کے مسلمانوں کا معاملہ اس کے بالکل برعکس تھا، یہاں سب سے پہلے اعیان و اشراف اور سرداران قبائل نے ہر ضا و رغبت اسلام قبول کر کے اس کی ہر طرح کی مدد کی، خاص طور سے قرآن کی تعلیم کا معقول انتظام کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

ما یفتح من مصر و مدینۃ
منوۃ، فان المدینۃ فتحت

کچھ ملک اور شہر زور و زبردستی سے فتح
ہوتے ہیں، مدینہ قرآن کے ذریعہ فتح ہوا۔

مدینہ کی مذکورہ بالا تینوں درسگاہوں میں باتفاق علمائے سیر و بناذی سب سے پہلے قرآن کی تعلیم مسجد بنی زریق میں ہوئی۔

اول مسجد قرئی فیہ القرآن
بالمدينة مسجد بنی زریق،
سب سے پہلی مسجد جس میں مدینہ میں قرآن
پڑھا گیا بنی زریق کی مسجد ہے۔

پہلی درسگاہ اس درسگاہ کے معلم حضرت رافع بن مالک ندقی قبیلہ خزرج کی شاخ بنی زریق سے بنی زریق ہیں، بیعت عقبہ اولی کے موقع پر مسلمان ہوئے اور دس سال کی مدت میں جس قدر قرآن نازل ہوا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو عنایت فرمایا جس میں سورہ یوسف بھی شامل تھی اپنے قبیلہ کے نقیب رئیس تھے اور ان کا شمار مدینہ کے کالمین میں تھا، اس وقت کی اصطلاح میں کامل ایسے شخص کو کہا جاتا تھا جو نوشت و خواند، تیر اندازی اور تیراکی میں ماہر اور کامل ہو، حضرت رافع بن مالک ان اوصاف کے حامل تھے، انھوں نے مدینہ واپس آنے کے بعد ہی اپنے قبیلہ کے مسلمانوں کو قرآن کی تعلیم پر آمادہ کیا اور آبادی میں ایک بلند جگہ (چبوترے) پر تعلیم دینی شروع کی، مدینہ میں سب سے پہلے سورہ یوسف کی تعلیم حضرت رافع ہی نے دی تھی اور یہاں کے پہلے معلم و مقری یہی ہیں، بعد میں اسی چبوترے پر مسجد بنی زریق کی تعمیر ہوئی جو قلب شہر میں مصلی (مسجد غمامہ) کے قریب جنوب میں واقع تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لانے کے بعد حضرت رافع کی تعلیمی و دینی خدمات اور ان کی سلامتی طبع کو دیکھ کر بہت خوش ہوئے۔ اس درسگاہ کے استاد اور اکثر شاگرد قبیلہ خزرج کی شاخ بنی زریق کے مسلمان تھے،

دوسری درسگاہ مسجد قبا | دوسری درسگاہ مدینہ کے جنوب میں تھوڑے فاصلہ پر مقام قبا

میں تھی جہاں مسجد کی تعمیر ہوئی، بیعت عقبہ کے بعد بہت سے صحابہ جن میں ضعفائے اسلام کی اکثریت تھی۔ مکہ سے ہجرت کر کے مقام قبا میں آنے لگے اور قلیل مدت میں ان کی بھی خاصی تعداد ہو گئی، ان میں حضرت سالم مولیٰ ابو حذیفہ قرآن کے سب سے بڑے عالم تھے وہی ان حضرات کو تعلیم دیتے تھے اور امامت بھی کرتے تھے، یہ تعلیمی سلسلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری تک جاری تھا، عبدالرحمن بن غنم کا بیان ہے

حد ثنی عشر من اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قبا اذ خرج علينا رسول الله
صلى الله عليه وسلم فقال تعلموا
ما شئتم ان تعلموا فلن ياجر
الله حتى تعلموا به
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشتیوں
صحابہ نے مجھ سے بیان کیا کہ ہم لوگ مسجد
قبا میں علم دین پڑھتے پڑھاتے تھے۔
اسی حال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ہمارے پاس آئے اور فرمایا کہ تم لوگ
جو چاہو پڑھو، جب تک عمل نہیں کرو
اللہ تعالیٰ تم لوگوں کو اجر و ثواب
نہیں دے گا۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قبا کے مہاجرین میں متعدد حضرات قرآن کے عالم و علم تھے، ان میں حضرت سالم مولیٰ ابو حذیفہ شیب سے زیادہ علم رکھتے تھے اور وہی امامت کے ساتھ تدریسی خدمت میں بھی نمایاں تھے، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا بیان ہے،
لما قدم المهاجرون الاولون
العصبة موضع بقاء قبل
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
آنے سے پہلے مہاجرین اولین کی

مقدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

جماعت جب عصبہ آئی جو قبا کی ایک

علیہ وسلم کان یومہم

جگہ ہے تو ان لوگوں کی امامت سالم

سالم مولیٰ ابی حذیفہ کان

مولیٰ ابو حذیفہ کرتے تھے، وہ ان

اکثرہم قرآناً

میں قرآن کے سب سے بڑے عالم تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ رات میں حضرت سالم کو قرآن پڑھتے ہوئے سنا تو اظہار پسندیدگی کر کے فرمایا کہ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے میری امت میں سالم جیسا قرآن کا عالم و قاری پیدا کیا ہے، نیز آپ نے صحابہ سے فرمایا کہ ان چاروں قرآن کے عالموں و قاریوں سے قرآن پڑھو، عبد اللہ بن مسعود، سالم مولیٰ ابو حذیفہ، ابی بن کعب اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم، حضرت سالم ایک غزوہ میں ہاجر بن کے علمبردار تھے، بعض لوگوں کو ان کی قیادت میں کلام ہوا تو انھوں نے کہا کہ بئس حامل القرآن انا، یعنی ان فرست یعنی اگر میں جنگ سے فرار ہوا تو میں برا حامل قرآن ہوں گا اور غزوہ کرتے رہے یہاں تک کہ ان کا دایاں ہاتھ کٹ گیا تو جھنڈا بائیں ہاتھ میں لے لیا اور وہ بھی زخمی ہو گیا تو بغل میں لے لیا اور جب زخمی ہو کر گر گئے تو اپنے آقا حضرت ابو حذیفہ کا حال دریافت کیا اور جب معلوم ہوا کہ وہ شہید ہو گئے تو کہا کہ مجھ کو ان ہی کے پہلو میں دفن کیا جائے۔ حضرت ابو حذیفہ نے سالم کو اپنا بیٹا بنا لیا تھا۔ ان تصریحات سے حضرت سالم کے علم و فضل اور قرآن میں ان کے امتیاز کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے اور یہ کہ وہی قبا کی درسگاہ میں تعلیمی خدمت بھی انجام دیتے تھے۔

یہاں حضرت ابو خثیمہ سعد بن خثیمہ اوسی رضی اللہ عنہ کا مکان گویا مدرسہ قبا کے

طلبہ کے لیے دارالافتاء تھا، وہ اپنے قبیلہ بنی عمرو بن عوف کے نقیب و رئیس تھے، بیعت عقبہ کے موقع پر اسلام لائے، مجرد تھے اور ان کا مکان خالی تھا اس لیے اس میں ایسے ہاجرین قیام کرتے تھے جو اپنے بال بچوں کو مکہ مکرمہ چھوڑ کر آئے تھے یا جن کے آل اولاد نہیں تھے، اسی وجہ سے ان کے مکان کو بیت العزاب اور بیت العزاب کہا جاتا تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ہجرت کے وقت قبا میں حضرت کلثوم بن ہدم کے مکان میں قیام کرتے تھے اسی کے قریب حضرت سعد بن خثیمہ کا بیت العزاب تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موقع بہ موقع وہاں تشریف لے جاتے اور ہاجرین کے ساتھ بیٹھا کرتے تھے، یہ مکان مسجد قبلہ سے متصل جنوبی سمت میں تھا اور یہیں دارالکتب بن ہدم بھی تھا۔ اس درسگاہ کے استاد اور شاگرد دونوں ہاجرین اولین تھے، جن میں مقامی مسلمان بھی تھے،

تیسری درسگاہ	تیسری درسگاہ مدینہ کے شمال میں تقریباً ایک میل دور حضرت اسعد بن
نقیع الخضات	نراقہ کے مکان میں تھی جو حرہ بنی بایضہ میں واقع تھا یہ آبادی بنو سلمہ کی بستی کے بعد نقیع الخضات نامی علاقہ میں تھی، جو نہایت سرسبز و شاداب اور پرنضا علاقہ تھا، یہاں خضیمہ نام کی نرم و نازک اور خوش رنگ گھاس لگتی تھی، اسی طرف سے وادی عقیق میں سیلاب آتا تھا، بعد میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہاں گھوڑوں کی چراگاہ بنائی تھی۔

یہ درسگاہ اپنے محل وقوع کے اعتبار سے پرکشش ہونے کے ساتھ اپنی جامعیت اور افادیت میں دونوں مذکورہ درسگاہوں سے مختلف اور ممتاز تھی، بیعت عقبہ میں

انصار کے دونوں قبائل اوس اور خزرج کے نقبا اور دوسانے دعوت اسلام پر لبیک کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ مدینہ میں قرآن اور دین کی تعلیم کے لیے کوئی معلم بھیجا جائے تو ان کے اصرار پر آپ نے حضرت مصعب بن عمیر کو روانہ فرمایا، ابن اسحاق کی روایت کے مطابق بیعت عقبہ اولیٰ کے بعد ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مصعب بن عمیر کو انصار کے ساتھ مدینہ روانہ فرمایا :-

فلما انصرف عنه القوم بیث	جب انصار بیعت کر کے لوٹنے لگے تو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے
معہ مصعب بن عمیر بن	ساتھ مصعب بن عمیر کو روانہ فرمایا
هاشم بن عبد مناف بن	اور ان کو حکم دیا کہ وہ وہاں لوگوں کو
عبد الدار بن قصی، وامرہ	قرآن پڑھائیں، اسلام کی تعلیم دیں اور
ان یقرء محمد القرآن ویعلمہم	ان میں دین کی بصیرت اور صحیح سمجھ پیدا
الاسلام ویفقهہم فی الدین	کریں، چنانچہ حضرت مصعب مدینہ میں
فکان یسمی المقرئ بالمدینۃ	مقری کے لقب سے مشہور ہوئے اور
مصعب، وکان منزلہ علی	ان کا قیام حضرت ابو امامہ اسعد بن
اسعد بن زرارۃ بن عدس	زرارہ کے مکان میں تھا،
ابی امامۃ	

حضرت مصعب بن عمیر ابتدائی دور میں اسلام لائے تھے، ناز و نعمت میں پہلے ہوئے تھے، جب انکے مسلمان ہونے کی خبر خاندان والوں کو ہوئی تو انھوں نے سخت

منرادے کر مکان کے اندر بند کر دیا مگر حضرت مصعب کسی طرح نکل کر مہاجرین حبشہ میں شامل ہو گئے، بعد میں مکہ واپس آئے اور مدینہ کی طرف ہجرت کی، حضرت براہ بن عازب کا بیان ہے کہ حضرت اسعد بن زرارہ خزرجی بخاری بیعت عقبہ اولیٰ میں اسلام لائے اپنے قبیلہ کے نقیب تھے، وہ انصار کے نقبا میں سب سے کم سن تھے، انکا انتقال ۱۰ سالہ میں ہوا جب کہ مسجد نبویؐ کی تعمیر ہو رہی تھی، قبیلہ بنو نجار کے لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ ہمارے لیے کسی کو نقیب مقرر فرمادیں، آپ نے فرمایا کہ میں خود تم لوگوں کا نقیب ہوں، ایک قول کے مطابق وہ بیعت عقبہ سے پہلے ہی مکہ ہجرت کر گئے تھے اور انصار مدینہ میں وہ پہلے مسلمان ہیں۔

یہ دونوں حضرات قرآن کی تعلیم اور اسلام کی اشاعت میں ایک دوسرے کے شریک تھے، حضرت مصعب بن عمیر قرآن کی تعلیم کے ساتھ اوس اور خزرج دونوں قبائل کی امامت بھی کرتے تھے اور ایک سال کے بعد جب اہل مدینہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ان کا لقب مقری یعنی معلم مشہور ہو چکا تھا۔ حضرت اسعد بن زرارہ نے جمعہ کی فرضیت سے پہلے ہی مدینہ میں نماز جمعہ کا اہتمام کیا، اس کی بھی امامت عام طور سے حضرت مصعب بن عمیر کیا کرتے تھے، اسی لیے نماز جمعہ کے قیام کی نسبت بعض روایتوں میں انکی طرف کی گئی ہے، حضرت مصعب بن عمیر کے ہمراہ حضرت ابن ام مکتوم بھی آئے تھے اور وہ بھی قرآن کی تعلیم دیا کرتے تھے حضرت براہ بن عازب کا بیان ہے۔

اول من قدم علینا مصعب	سب سے پہلے ہمارے یہاں مدینہ میں
بن عمیر و ابن ام مکتوم	مصعب بن عمیر اور ابن ام مکتوم آئے

وكانوا يعترفون بالناس به

اور یہ حضرات لوگوں کو قرآن پڑھاتے تھے

بخاری کی ایک روایت میں ہے فكانوا يعترفون بالناس یعنی یہ دونوں حضرات

لوگوں کو پڑھاتے تھے۔ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مصعب بن عمیر کو

خاص طور سے تعلیم کے لیے بھیجا تھا اور حضرت ابن ام مکتومؓ ان کے ساتھ تھے اس لیے اس

درسگاہ کی تعلیمی سرگرمی میں ان کا تذکرہ نہیں آتا ہے، ویسے بھی ابن ام مکتومؓ نابینا تھے

اور محدود طریقہ پر یہ خدمت انجام دیتے تھے، ان کا نام عمرو، یا عبد اللہ بن قیس ہے،

حضرت خدیجہ کے ماموں زاد بھائی اور قدیم الاسلام صحابی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عام طور سے غزوات میں ان کو مدینہ کا امیر مقرر فرماتے تھے اور وہی نماز پڑھاتے تھے،

اس درسگاہ کے ایک طالب علم حضرت برابر بن عازبؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی تشریف آوری سے پہلے ہی میں نے طوالت مفصل کی کئی سورتیں یاد کر لی تھیں،

نقیح الخضات کی یہ درسگاہ صرف قرآنی مکتب اور مدرسہ ہی نہیں تھی بلکہ ہجرت

عامہ سے پہلے مدینہ میں اسلامی مرکز کی حیثیت رکھتی تھی، اس اور خندرج کے درمیان ایک

مدت سے قبائلی جنگ برپا تھی، آخری معرکہ حرب بعاث کے نام سے مشہور ہے جو ہجرت

سے پانچ سال قبل ہوا تھا، ان جنگوں میں دونوں قبائل کے بہت سے آدمی مارے گئے،

تھے جن میں انکے اعیان و اشراف بھی تھے اور دونوں قبائل باہمی کشت و خون سے چور ہو چکے

تھے اسی حال میں اسلام انکے حق میں رحمت ثابت ہوا اور بقول ام المومنین حضرت عائشہؓ

حرب بعاث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ آنے کا سبب بنا، دونوں قبائل کے

۱۱۱ باب مقدم النبی صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ الی المدینۃ ۱۱۱ فتح الباری ج ۲ ص ۲۰۳ طبع اول بولاق

مصر ۱۳۱۱ھ بخاری باب ایام الجاہلیۃ

افراد میں باہمی نفرت کی برباس اسلام لانے کے بعد بھی باقی تھی۔ ایک قبیلہ داسے دوسرے

قبیلہ کی امامت پر اعتراض کر سکتے تھے اس لیے دونوں قبائل نے حضرت مصعب بن

عمیرؓ کی امامت پر اتفاق کیا۔

فکان مصعب بن عمیر یومعہم مصعب بن عمیر ان سب کی امامت

وذلك ان الادوس والخزرج کرتے تھے، کیونکہ اس اور خندرج

کروا بعضهم ان یومعہ ایک دوسرے کی امامت کو ناپسند

بعض فنجع بہم اول جمعہ کرتے تھے اور دونوں قبائل کو جمع

فی الاسلام۔ کر کے اسلام میں پہلا جمعہ قائم کیا۔

ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صورت حال کے پیش نظر

حضرت مصعب بن عمیرؓ کو لکھا کہ اہل مدینہ کو جمعہ پڑھائیں، پہلی نماز جمعہ میں صرف چالیس

مسلمان شریک ہوئے بعد میں ان کی تعداد چار سو ہو گئی، پہلے جمعہ کو ایک بکری ذبح کی گئی

اور اس سے نمازیوں کی ضیافت ہوئی، جس سے دونوں قبائل کے لوگوں میں باہمی الفت

اور خیر خواہی کا جذبہ پیدا ہوا۔ اسی کے ساتھ یہودیوں کے یوم السبت کی مذہبی رونق کے

مقابلہ میں یہاں کے مسلمانوں میں اس سے ایک دن پہلے عید الاُسبوع (ہفتہ کی عید)

کی مسرت و اجتماعیت کا مظاہرہ ہوا، گویا یہودیوں کے مقابلہ میں یہ پہلا جرات مندانہ

اجتماعی اور دینی مظاہرہ تھا۔

نیز نقیح الخضات کی اس دینی درسگاہ اور اسلامی مرکز کی وجہ سے مدینہ کے یہودیوں کے

دینی و علمی مرکز بیت المدراس واقع فہر کی حیثیت کم ہو گئی جہاں وہ جمع ہو کر تدریس و تعلیم

۱۱۱ تفصیل کے لیے طبقات ابن سعد، سیرت ابن ہشام اور وفاء الوفاء وغیرہ ملاحظہ ہو۔

اور دعا خوانی کے ذریعہ مذہبی سرگرمی جاری رکھتے تھے، اور اس و خراج یہودیوں سے بے نیاز ہو کر اپنے علمی و دینی مرکز سے وابستہ ہو گئے، اسلام سے پہلے اس اور خراج میں لکھے پڑھنے کا رواج بہت کم تھا اور اس بارے میں وہ یہودیوں کے محتاج تھے البتہ چند لوگ لکھنا جانتے تھے، ان ہی میں رافع بن مالک زرقی، زید بن ثابت، اسید بن حضیر، سعد بن عبادہ، ابی بن کعب وغیرہ تھے۔ ان میں اکثر ہجرت عامہ سے پہلے مسلمان ہو کر تعلیم و تدریس میں سرگرمی دکھاتے تھے اور نقیح الخفیات کے مرکز سے ان کا خصوصی ربط و تعلق تھا اور اس و خراج کے مختلف قبائل اس علمی و دینی مرکز سے وابستہ تھے، ان تین مستقل درسگاہوں کے علاوہ اس زمانہ میں مدینہ کے مختلف علاقوں اور قبیلوں میں تعلیمی مجالس و حلقات جاری تھے، خاص طور سے بنو نجار، بنو عبد الاشہل، بنو ظفر، بنو عمر بن عوف، بنو سالم وغیرہ کی مسجدوں میں اس کا انتظام تھا اور عبادہ بن صامت، عتبہ بن مالک، معاذ بن جبل، عمر بن سلمہ، اسید بن حضیر، مالک بن مویرث رضی اللہ عنہم ان کے امام و معلم تھے،

ان درسگاہوں کے نصاب تعلیم کے سلسلہ میں یہ جاننا ضروری ہے کہ اس وقت تک عبادات میں صرف نماز فرض ہوئی تھی اور بیعت عقبہ کے وقت انصار مدینہ سے بیعت نساء (عورتوں کی بیعت)، لی گئی تھی یعنی یہ کہ ہم اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کریں گے، نہ چوری کریں گے، نہ زنا کریں گے، نہ اپنی اولاد کو قتل کریں گے، نہ کسی پر بہتان لگائیں گے اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معروف میں نافرمانی کریں گے، ان درسگاہوں میں قرآن کی

تعلیم کے ساتھ ان ہی امور کے بارے میں تعلیم و تربیت دی جاتی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مصعب بن عمیر کو تین باتوں کا حکم دیا تھا:

دامر کا ان یقر شہم
القلین، و یعلمہم
الاسلام، و یفقمہم
فی الدین،

ان کو قرآن پڑھائیں اور
اسلام کی تعلیم دیں اور
ان میں دین کی بصیرت
پیدا کریں۔

اس ہدایت کے مطابق ان درسگاہوں میں جس قدر قرآن اس مدت میں نازل ہوا تھا اس کی تعلیم دی جاتی تھی عام طور سے آیات و سورت زبانی یاد کرائی جاتی تھیں، انصار نے بیعت میں جن باتوں کا اقرار کیا تھا ان پر عمل کی تلقین و تاکید کی جاتی تھی، یہ درسگاہیں رات، دن، صبح، شام کی قید سے آزاد تھیں اور ہر شخص ہر وقت ان سے استفادہ کرتا تھا،

ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں

ہندوستان کی قدیم تاریخ کی کتابوں میں مرتبت طور پر ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی حالات اور ان کے مدرسوں اور تعلیم گاہوں کا حال معلوم کرنا چاہیں تو نہیں مل سکتا، مولوی ابو الحسنات مرحوم نے نہایت تحقیق و تلاش کے بعد ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہوں پر ایک مقالہ لکھا تھا، جو اہل نظر نے بیدار کیا۔ اب دارالمصنفین نے اسی مقالہ کو کتابی صورت میں نہایت اہتمام سے شائع کیا ہے۔

فتح نامہ محمود شاہی پر ایک تحقیقی نظر

کچھ معروضات

جناب ا۔ و شاکرہ صاحبہ

ڈاکٹر نور السعید اختر ایک لائق استاد اور محقق ہیں انکی تحقیقی سرگرمیوں کا اصل میدان عہد وسطیٰ کے دکن کے درخشاں کارنامے ہیں۔ جولائی ۱۹۹۱ء کے معارف میں انھوں نے تاریخ دکن کے ایک نایاب نسخہ فتح نامہ محمود شاہی کی نشاندہی کرتے ہوئے اس پر ایک تحقیقی نظر ڈالی ہے جس سے بہمنیوں کے بارے میں مزید معلومات فراہم ہوئی ہیں۔ تاہم کئی بہمنی بادشاہوں کے ناموں میں یکسانیت کی وجہ سے بعض واقعات اور حالات خلط ملط ہو گئے ہیں جو مجھ جیسی طالب علم کے لیے الجھن کا باعث بن گئے ہیں اس لیے لائق مقالہ نگار سے ان کی مزید وضاحت کی خواہشگار ہوں تاکہ میری اور مجھ جیسے دیگر طلبہ کی تسفی ہو سکے۔ میری حقیر معروضات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ ڈاکٹر نور السعید نے اپنے مقالہ کے آغاز میں فتح نامہ کے مدوح محمود شاہ بہمنی کو محمد شاہ شکر کی کا بیٹا بتاتے ہوئے اس کی تخت نشینی کی تاریخ ۱۴۸۲ء جو ۸۸۷ ہجری کے مطابق ہے بتائی ہے۔ اس کے بعد سلسلہ دار بہمنی سلاطین کا مختصر ذکر کیا ہے۔ ہارون خاں شیروانی، عبد المجید صدیقی اور فرشتہ نے بہمنی خاندان کے تمام

۱۔ Sherwani H. K & Joshi P. M. History (بقیہ حاشیہ ص ۳۶ پر)

اٹھارہ حکمرانوں کے نام دیے ہیں۔ مگر ان کے دیے ہوئے شجروں میں ایک حکمران کے نام اور کئی دوسروں کی ولدیت میں کافی فرق ہے

فتح نامہ محمود شاہی کا محمود شاہ بہمنی ڈاکٹر نور السعید اور خود فتح نامہ میں دیے گئے سنین کے مطابق بہمنی سلطنت کا چودہواں سلطان محمود شاہ (۱۵۱۹-۱۴۸۲ عیسوی مطابق ۹۲۳-۸۸۷ھ) ہی ہو سکتا ہے۔ جو محمد شاہ سوم شکر کی ۱۴۸۲ء مطابق ۹۶۷ھ کا بیٹا اور جانشین تھا۔ اس محمود شاہ کی تاریخ وفات کے بارے میں عبد المجید صدیقی، ہارون خاں شیروانی اور فرشتہ متفق الرائے ہیں لیکن استاد محترم پروفیسر نذیر احمد صاحب (میں انہیں اپنا معنوی استاد مانتی ہوں) اسے ۱۵۱۰ء مطابق ۹۱۵ھ قرار دیتے ہیں۔

۲۔ فاضل مقالہ نگار نے ص ۲ معارف جولائی ۱۹۹۱ء میں محمود شاہ کی تعریف کرتے ہوئے حافظ شیرازی کے سفر دکن کے ارادہ کا ذکر کیا ہے۔ اس حکمران کو فرشتہ نے محمود شاہ کے نام سے مخاطب کیا ہے لیکن ممتاز مورخ ہارون خاں شیروانی نے قدیم فرامین۔ کتبوں اور سکوں کی مدد سے تحقیق کر کے ثابت کیا ہے کہ پانچویں بہمنی سلطان کا نام محمد شاہ ثانی تھا اور خود ڈاکٹر نور السعید نے اپنے زیر نظر مضمون کے

(بقیہ حاشیہ ص ۳۷۰) of Medieval Deccan v.1 Bahmanis

۱۔ عبد المجید صدیقی۔ مقدمہ تاریخ دکن سلسلہ فرشتہ ابوالقاسم۔ تاریخ فرشتہ حصہ اول

ترجمہ عبدالحی خواجہ، مکتبہ ملت۔ دیوبند ۱۹۸۳ء ص ۸۷ Sherwani H. K

Joshi P. M. History of medieval Deccan v. II P.

۱۱۵-۱۵۹ء فرشتہ ابوالقاسم۔ تاریخ فرشتہ حصہ اول۔

فٹ نوٹ میں (معارف جولائی ۱۹۷۷ء صفحہ ۲) اسے محمد شاہ ثانی ہی لکھا ہے۔ برہان مآثر میں بھی محمد شاہ ہی لکھا گیا ہے اس وقت یہ کتاب پیش نظر نہ ہونے کی وجہ سے صفحہ کا حوالہ نہیں دیا جاسکا۔ ڈاکٹر صاحب اسے خود ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ شیروانی صدیقی نے بھی اسکا حوالہ دیا ہے۔

۳۔ عام طور سے ہمایوں شاہ بہمنی کے بارے میں مورخین کی رائے اچھی نہیں ہے ڈاکٹر صاحب نے بھی اسے سفاک اور ظالم ٹھہرایا ہے لیکن شیروانی اس کے لیے نرم گوشہ رکھتے ہیں۔

۴۔ محمود شاہ ثالث ۸۸۷ھ - ۸۶۷ھ (معارف جولائی ۱۹۷۷ء) کا نام بھی شیروانی اور صدیقی کے مطابق محمد شاہ ثالث ہے۔ اس کو تاریخ میں محمد شاہ لشکری کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ خورشید اسے محمد شاہ ثانی لکھتا ہے۔ اسی نے سازشی لوگوں اور شراب کے جال میں پھنس کر اپنے لائق وزیر محمود گاداں کو شہید کرا دیا۔

۵۔ معارف ۷۱۷ھ پر مقالہ نگار شاہ حبیب اللہ اور شاہ حبیب اللہ کو بھائی بتاتے ہیں لیکن معارف جولائی ۱۹۷۷ء صفحہ ۳ پر فتح نامہ کے حوالے سے میرزا حبیب اللہ ابن حب اللہ کا ذکر کیا گیا ہے ہو سکتا ہے چچا بھتیجے کے ایک ہی نام ہوں۔ یہ نکتہ مزید تحقیق طلب ہے۔

۶۔ یہ کہنا تو ٹھیک ہے کہ عہد بہمنیہ پر بہت ٹھوس کام نہیں ہوا۔ تاہم بارون خاں شیروانی کی تصنیف بہمنی سلطنت۔ تاریخی شہادتوں، کتبوں اور سکوں کی روشنی میں لکھی گئی ہے جو اب تک منظر عام پر آنے والی کتابوں میں اہم ہے۔

۷۔ بہمنی نامہ کے ایک شاعر کا تخلص ڈاکٹر صاحب سماعتی بتاتے ہیں غالباً اصل تخلص سامعی ہے جیسا کہ استاذ محترم نذیر احمد صاحب کے انگریزی مقالہ میں اس کا املا (Samii) لکھا گیا ہے۔

۸۔ ڈاکٹر نور السعید صاحب معارف جولائی ۱۹۷۷ء صفحہ ۳۵ پر لکھتے ہیں اذری کے بند عیانی نے پانچویں بہمنی بادشاہ کی مہم جوئی کا اضافہ کر دیا ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے اور جیسا کہ خود قابل مقالہ نگار نے لکھا ہے جو تاریخ عیانی "در فتح قلعة ساغر" کے عنوان کے تحت معارف جولائی ۱۹۷۷ء صفحہ ۴ پر دیا گیا ہے اس سنہ کی مطابقت میں فتح نامہ کا مدد ورج محمود شاہ ابن محمد شاہ ثالث ہی ہو سکتا ہے جو بہمنی سلطنت کا پانچواں نہیں بلکہ چودہواں حکمران ہے۔ پانچویں حکمران محمد شاہ ثانی یا بقول خورشید محمود شاہ کا دور حکومت ۶۱۳۹ء - ۱۳۷۸ء مطابق ۷۹۹ء - ۸۷۷ء تھا۔ دستور دینار کا اس وقت وجود ہی نہیں تھا اور نہ کتب تاریخ میں اس کا کوئی ذکر ملتا ہے اور نہ قاسم برید اس وقت تک پیدا ہوا تھا جن کا سنہ فتح نامہ محمود شاہی میں ذکر ہے۔ اسی طرح بیدر میں شاہ حبیب اللہ و شاہ حبیب اللہ کی آمد بھی نویں حکمران یعنی احمد شاہ ولی کے دور میں ہوئی ہے۔

ساغر اب بھی گلبرگہ کے قریب آباد ہے اور اس وقت اسے ساگر کہا جاتا ہے، بعض قدیم تاریخوں میں اس کا نام سگر دیا گیا ہے اسی کا معرب یا مفرس ساغریا غ بنا ہوگا۔

زوال پذیر ہوئے ہوئے بھی محمود شاہ ۱۵۱۰-۱۴۸۲ یا ۱۵۱۸ کے دور میں بہمنیوں کا بھرم بنا ہوا تھا۔ یہ عیش و عشرت، موسیقی و رقص و سرور کا دور تھا۔ عیانی نے بھی بادشاہ وقت کی شان و شوکت کا ذکر کیا ہے اور کچھ نصیحتیں بھی کی ہیں۔ اسی عیش و نشاط کے دور میں موسیقی پر فارسی زبان میں ایک کتاب توضیح الحان لکھی گئی اور اسے محمود شاہ کے نام معنون کیا گیا۔ امید ہے کہ ڈاکٹر صاحب ایک طالب علم کی حوصلہ افزائی کے لیے مذکورہ بالا امور کی وضاحت فرمانے میں دریغ نہ کریں گے اور نو دریافت شدہ تاریخی مخطوطہ کو جہان کے خیال میں تاریخ فرشتہ کا تکلمہ ہے مرتب اور شائع کر کے بہمنی دور کی تاریخ میں مستند اضافہ فرمائیں گے۔

Sherwani H.K. & Joshi P.M. History of Medieval

- Deccan. 1974. P. 109-110

ہندوستان عربوں کی نظر میں

ہندوستان کی قدیم تاریخ سے متعلق قدیم عرب مصنفین خصوصاً جغرافیہ نویسوں اور مورخین کی کتابوں، سفرناموں اور تاریخوں میں جو مواد پھیلا ہوا ہے اس کو پوری دیدہ ریزی کے ساتھ دو جلدوں میں جمع کر دیا گیا ہے اور اسی کے بالمقابل دوسرے کالم میں اس کا نہایت سلیس اور عام فہم اردو ترجمہ بھی کر دیا گیا ہے تاکہ عربی زبان پر جی لوگوں کو دسترس نہیں ہے وہ بھی اس سے فائدہ اٹھا سکیں، قدیم ہندوستان کے مذہبی، علمی اور تمدنی حالات فارسی تاریخوں میں بہت کم ملتے ہیں اس لحاظ سے یہ کتاب ہندوستان کے قدیم کچھول حالات کا نہایت مستند ذخیرہ ہے جس سے تاریخ ہند کے مصنفین اور محققین کو بڑی مدد ملے گی۔

قیمت جلد اول ۴۵ روپیے

”مینجر“

اردو شاعری میں تخلص کی روایت

ڈاکٹر انیس ادیب

فارسی شاعری اپنی شیریں بیانی، نازک خیالی اور لطافت و صلاوت کے علاوہ عشقیہ جذبات کے اظہار کا اور حدیث دل کی خوبصورت ترجمانی کا بہترین لسانی وسیلہ ہے۔ اس خصوصیت کے سبب فارسی شاعری نے دنیا کی بیشتر زبانوں کو لطیف شاعری کا فراج عطا کیا ہے۔ محبت کے جو گیت فارسی شعرا نے گائے ہیں وہ عظیم المثال ہیں۔ تصوف و معرفت اور پسند و نصیحت کا جو بیش بہا خزانہ فارسی زبان و ادب میں پایا جاتا ہے وہ اس دلکشی اور فراوانی کے ساتھ کہیں اور نہیں ملتا۔

فارسی شاعری نے اس امتیازی خصوصیت کے علاوہ اصناف سخن میں بھی بہت سی اختراعات کی ہیں غزل، مثنوی، رباعی، قطعہ، واسوخت، مستزاد، قطعہ بند اور جمیع ہند وغیرہ اصناف سخن خالص فارسی شاعری کی ہیں ہے ان اختراعات کے ساتھ تخلص کی روایت بھی فارسی شاعری ہی سے مستخرج ہے۔ فارسی کے ماسوا دنیا کی دوسری زبانوں میں تخلص کی روایت نہیں ملتی۔

عربی زبان شعرو شاعری اور نغمہ و ترنم کے لحاظ سے یقیناً بہت مالدار ہے اور اس کی شاعری کو دنیا کی قدیم ترین شاعری تسلیم کیا جاتا ہے لیکن اس میں بھی تخلص کا

رواج نہیں ملتا بلکہ عرب شعرا اپنے نام کے ساتھ نسبی، خاندانی اور قبائلی نسبت لگانا پسند کرتے ہیں اور کبھی قصائد کی تشبیب میں اپنا نام یا نام کا کوئی جز شناخت کیلئے استعمال کرتے ہیں چنانچہ زمانہ جاہلیت کے وہ مشہور قصائد جنہیں سیدہ معلقات یا ندبہات یا سموط کہتے ہیں اور جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ انہیں آبِ زر سے وصلوں پر لکھوا کر اظہارِ مقبولیت اور دائمی شہرت کے لیے خانہ کعبہ پر آدینراں کر دیا گیا تھا چنانچہ ان میں سے بعض توفیق مکہ کے دن تک وہاں لٹکے ہوئے تھے اور کچھ اس آگ کی نذر ہو گئے جو اسلام سے قبل خانہ کعبہ میں لگی تھی۔

ان ساتوں قصائد کے موجد شعراء امر، القیس، زبیر بن ابی سلمیٰ، طرفہ بن العبدلید بن ربیعہ، عنبرہ بن شداد، عمرو بن کلثوم اور حارث بن حلزہ ہیں جن کے نام کے ساتھ کوئی تخلص نہیں ہے۔ تخلص کے بارے میں مشہور محقق مولانا صفر علی روحی اپنی کتاب "ذبیحہ" میں تحریر فرماتے ہیں:-

"بداں کہ تخلص اذا خترعات شعرائے عجم است اہل عرب بداں آشنا نبودہ اند بل

ایشان بالقب و کینت شہرت می یافتند"

ایسی صورت میں یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ تخلص ایران کی ایجاد ہے اور اس کی نظیر دنیا

کے کسی اور ادب میں موجود نہیں ہے۔

انگریزی زبان کی شاعری بھی تخلص کی اس خوبصورت ادبی روایت سے خالی

ہے ان کے یہاں کہیں قلمی Nom de plume اور کہیں شخصی شناخت کے لیے

اشاراتی الفاظ نظر آتے ہیں لیکن فارسی شاعری کی طرح باقاعدہ تخلص نہیں ملتا۔

ہندی شاعری بھی تخلص سے خالی ہے ویر کا تھا کال کے مشہور شاعر چند بر دائی

کی اہم ترین تصنیف پر تھوڑی راج راسا میں اس کا کوئی تخلص نہیں ہے۔ بھگتی کال کے مشہور شعراء کبیر داس، تلسی داس اور سور داس بھی تخلص نہیں رکھتے تھے ریتی کال کے مشاہیر شعراء عبدالرحیم خان خاناں، کیشو داس، گنگ گوئی، بہاری لال چوبے اور مٹی رام کا نام خاص طور پر مشہور ہے ان میں عبدالرحیم خان خاناں کے علاوہ سبھی تخلص سے عاری ہیں۔ عبدالرحیم خان خاناں چونکہ ہندی کے ساتھ فارسی کے بھی شاعر تھے اور فارسی میں رحیم تخلص کرتے تھے۔ اس کی رعایت سے ہندی شاعری میں بھی کہیں رحیم اور کہیں رحیمین تخلص اختیار کیا ہے۔

عصر حاضر میں ہندی کے کچھ شعراء فارسی اور اردو سے متاثر ہو کر تخلص اختیار کرنے لگے ہیں جیسے بال کرشن شرما کا تخلص نوین ہے، ہری دیش رائے کا تخلص بجن ہے اور رام دھارسی سنگھ کا تخلص دنکر ہے جب کہ ان کے ہم عصر دیگر شعراء پنڈت ماکن لال چترویدی، سیارام سرن گپت، سجدہ اکاماری چوہان تخلص نہیں رکھتے۔

فارسی کا پہلا طہر شاعر جو اپنے تخلص کے ساتھ مشہور ہوا ابو عبد اللہ جعفر بن

محمد المتخلص بہ رودکی تھا اس کے بعد فارسی کے چھوٹے بڑے تمام شعرائے اپنے

نام کے ساتھ تخلص اختیار کیا ہے، چند مشاہیر کے نام ملاحظہ ہوں۔ شیخ شرف الدین

سعدی۔ خواجہ شمس الدین حافظ۔ ابوالقاسم فردوسی۔ محمد عمر خیام۔ ابو عبد اللہ انوری۔

فضل الدین خاقانی۔ فخر الدین عراقی۔ جمال الدین عرقی۔ محمد حسین نظیری۔ میرزا حبیب

قائمی وغیرہ۔

تخلص کے معنی | تخلص کے لغوی معنی رہائی پانا ہے۔ شعرا کی اصطلاح میں گہر بیز کا

لفظ معروف ہے یعنی تشبیب سے مدح کی طرف نکلنا اور بعد میں مدوح کے نام کا

گزینہ میں لانا۔ تخلص کا لفظ قدیم تصانیف میں اگر نیر ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہے جسے تخلص بھی کہتے ہیں۔ غزل کے آخر میں تخلص لانے کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ عموماً تشبیب کے آخر میں تخلص یا شاعرانہ نام لایا جاتا تھا اس لیے جب غزل الگ صنف قرار پائی تو تخلص کی رسم اپنے ساتھ لائی، مقطع میں تخلص کا التزام اسی پرانی رسم کی یادگار ہے۔

تخلص کی ضرورت | غالب گمان یہ ہے کہ سب سے پہلے شاہی درباروں میں جہاں ایک ہی ممدوح کی مدح کئے والے کئی شعرا ہوتے تھے اس لیے کلام کو اختلاط اور سرقت سے بچانے کے لیے انھوں نے اپنے نام یا نسبت یا کنیت کو امتیاز کی خاطر اپنے کلام میں داخل کرنے کا اہتمام کیا ہوگا۔

تخلص کا انتخاب اور موزونیت | تخلص کے انتخاب میں اصل نام سے زیادہ احتیاط برتنی پڑتی ہے کیونکہ ہر تخلص کی کوئی نہ کوئی مناسبت اور رعایت ہوتی ہے بیشتر تخلص ایسے ہوتے ہیں جن سے شاعر کی شخصیت منعکس ہوتی ہے۔ ایسے تخلص بھی رکھے جاتے ہیں جو شاعر کے رنگ شاعری کے آئینہ دار ہوتے ہیں تخلص کی موزونیت کا بھی خیال رکھنا پڑتا ہے تاکہ مروجہ بحر و وزن میں آسانی اور روانی کے ساتھ استعمال ہو سکے۔

ہندوستان جیسے ملک میں جہاں مختلف مذاہب، زبانیں اور ذات برادریاں ہیں اور جہاں مختلف رنگ و نسل کے اصنام کی کثرت ہے اس کثرت میں تخلص یقیناً وحدت کا ایک مضبوط رشتہ ہے جو تمام رنگوں کو ایک دھارے میں سمو کر خالص ادبی اور بے تحشی کا ماحول پیدا کر دیتا ہے اس میں ہندو مسلم سکھ عیسائی کا کوئی امتیاز باقی

نہیں رہتا بلکہ سب ایک ہو کر ادبی اور لسانی سماج کے فروغ جاتے ہیں اس طرح تخلص گویا قومی یک جہتی کا ایک بہترین وسیلہ ہے اس میں رگھوپتی سہاسے، پنڈت تلوکچند، لچھورام، بال مکند، نریش کمار، اسد اللہ خاں، مرزا محمد رفیع، فضل الحسن، علی سکندر، سب اپنا مذہب و مسلک ذات برادری اور گوت خاندان کا خول اتار کر صرف ایک صاحب فن، ایک انسان اور ایک شاعر کی صورت میں جلوہ گر ہو کر فراق، محروم، جوش، عیش، شاد، غالب، سودا، حسرت اور جگر بن کر شعر و ادب، سماج اور انسانیت کے خادم اور ترجمان ہو جاتے ہیں۔ یہ فارسی شاعری کے تخلص کا ایک اعجاز ہے اور اس تخلص کا یہ بھی ایک کرشمہ ہے کہ وہ اپنے ساتھ وطن اور علاقائی نسبت لگا کر حب الوطنی کا پاک اور پُر خلوص جذبہ بھی پیدا کر دیتا ہے اردو کے بہت کم شعرا تخلص سے بے نیاز رہے ہیں کچھ شعرا نے اپنے نام ہی کو تخلص بنایا ہے جیسے اکبر الہ آبادی، فیض احمد فیض، ادیب، محمد اقبال وغیرہ اردو کے ہزاروں شاعروں میں چند ایسے شعرا بھی مل جائیں گے جنھوں نے اپنے نام کو بھی تخلص نہیں بنایا اور الگ سے بھی کوئی تخلص اختیار نہیں کیا مثلاً عظمت خاں اور خلیفہ عبدالحکیم وغیرہ۔

حواشی

۱۔ تاریخ ادب عربی زیات ترجمہ طفیل احمد مدنی ایوان کینی الہ آباد ۱۹۷۹ء ص ۳۳۳ ملے مباحثہ حصہ اول ڈاکٹر سید عبداللہ کتب خانہ ندیر یہ دہلی ۱۹۶۵ء ص ۴۴ ملے ہندی ادب کی تاریخ ڈاکٹر محمد حسن انجمن ترقی اردو علی گڑھ ۱۹۵۵ء ص ۴۶۔

مولانا فراہی سمینار

از ضیاء الدین اصلاحی

۱۰ اکتوبر ۱۹۸۸ء کو مدرسۃ الاسلام سرائے میر، اعظم گڑھ میں اسکے طلبائے قدیم کی انجمن کی طرف سے ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہیؒ پر ایک سہ روزہ سمینار ہوا، مولانا کی زندگی قرآن مجید کی خدمت اور اس میں غور و فکر پر بسر ہوئی اور وہ اس عہد میں قرآنیات کے متبحر عالم تھے، انھوں نے تفسیر اور قرآن فہمی کے بعض نئے اصول دریافت کیے جن میں سب سے مہتمم بالشان نظم قرآن ہے۔

مولانا فراہیؒ جس پایہ کے عالم تھے اس سے بڑھ کر صاحبِ زہد و دواعی تھے، وہ نام و نمود اور شہرت سے ہمیشہ متنفر اور اپنی تصنیفات کی طبع و اشاعت سے بے پروا رہے اس لیے دنیا ان کی قدر و منزلت کو پہچان نہ سکی اور ان کے فضل و کمال سے نا آشنا رہی، اب گو ان کے تلامذہ و منتبین کی کوششوں سے ان کے متعدد تفسیری رسائل اور قرآنی تصنیفات شائع ہو گئی ہیں لیکن پھر بھی بہت کچھ غیر مطبوع ہے۔ مدرسۃ الاسلام سرائے میر دراصل مولانا حمید الدین فراہیؒ کی معنوی یادگار ہے اس لیے اس کے قدیم طلبہ نے مولانا کی شخصیت، کمالات، علمی و دینی خدمات اور تفسیری کارناموں سے روشناس کرانے کے لیے ایک سمینار کرنے کا فیصلہ کیا۔

جس کی ذمہ داری مولانا عبدالرحمن پروانہ اصلاحی مرحوم کو سپرد کی گئی تھی اور انھوں نے اس کے لیے تنگ و دو بھی شروع کر دی تھی مگر ان کا وقت آخر آ گیا، اس کے بعد مولانا ابواللیث اصلاحی ندوی سابق امیر جماعت اسلامی ہند کی سرپرستی و سرکردگی میں اس مہم نے شدت اختیار کی مگر گزشتہ سال ملک کے غیر یقینی حالات کی بنا پر سمینار کو ملتوی کرنا پڑا اس درمیان میں مولانا ابواللیث صاحب بھی سفر آخرت کے لیے روانہ ہو گئے۔

بالآخر اس سال سمینار ہوا جو الحمد للہ توقع سے زیادہ کامیاب رہا، اسکے افتتاح کے لیے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کو دعوت دی گئی تھی جس کو انھوں نے بخوشی منظور کر لیا۔ اگرچہ وہ بیرونی ملکوں کے ایک طویل سفر سے واپس آئے تھے مگر انھوں نے فرمایا کہ جس ذات گرامی کی نسبت سے سمینار ہو رہا ہے اس کی بنا پر اس میں شرکت ضروری تھی، انھوں نے مولانا فراہیؒ کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے ان کی تصانیف کو جو عربی میں ہیں اہتمام سے شائع کر کے عربوں تک پہنچانے کی جانب توجہ دلائی اور مولانا کے منتبین کو انہی کی طرح قرآن میں مسلسل غور و فکر کرتے رہنے اور اس کے نئے نئے پہلوؤں اور گوشوں کی تلاش و جستجو میں لگے رہنے کی دعوت دی کیونکہ قرآن مجید کے عجائب کبھی ختم نہیں ہو سکتے۔

مولانا کے ہمراہ مولانا محمد رابع ندوی، مولانا واضح رشید ندوی، مولانا سعید الرحمن اعظمی، مولانا محبوب الرحمن اذہری اور ندوۃ العلماء کے بعض نوجوان اساتذہ بھی تشریف لائے تھے۔ المصنفین کی بنیاد تاسیس میں مولانا حمید الدین فراہیؒ کا نمایاں اور خاص حصہ تھا اور وہ اپنی زندگی کے آخر تک اس کی مجلس عاملہ کے صدر نشین رہے اس لیے دار المصنفین کے تمام اہل و عیال تعلق بھی سمینار میں موجود رہے، راقم الحروف کا تعلق دونوں اداروں سے ہے اس لیے اس کی ذمہ داری دہری تھی۔

افتتاحی جلسہ کی صدارت مولانا فراہی کے خاص شاگرد مولانا نجم الدین اصلاحی نے کی اور ڈاکٹر اشتیاق ظلی اصلاحی نے پرمغز خطبہ استقبالیہ پڑھا جو بہت پسند کیا گیا، وہی اس سہ روزہ سمنار کی نظامت بھی بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیتے رہے۔

دارالمصنفین اور ندوۃ العلماء کے علاوہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، کشمیر یونیورسٹی، لکھنؤ یونیورسٹی اور دھرتی یونیورسٹی، جامعہ ملیہ دہلی، جامعہ ہمدرد دہلی، جواہر لال یونیورسٹی دہلی، سنٹرل انسٹی ٹیوٹ آف انکلیش اینڈ فارن لینگویجز حیدرآباد، ادارہ تحقیقات اسلامی علی گڑھ، جامعۃ الفلاح بلریا گج، شبلی کالج اعظم گڑھ کے اصحاب علم نے مقالات پڑھے، پاکستان سے بھی بعض اہل علم تشریف لائے تھے اور انھوں نے بھی مقالے پیش کیے، کئی مقالات وقت کی تنگی کی وجہ سے پڑھے نہیں جاسکے، قرب وجوار کے مدارس عربیہ کے اساتذہ و طلبہ بھی سمنار کی کارروائی میں شریک ہوئے۔

مقالات میں مولانا فراہی کے تفسیری اصول و ادلیات، علوم قرآنی، فلسفہ، ادب و بلاغت اور فارسی و عربی شاعری میں ان کے امتیازیات و کمالات زیر بحث آئے، مقالات کے پانچ جلسے ہوئے ان میں مقالات پر سوالات اور کافی بحث بھی ہوئی، اس سمنار کی بڑی خصوصیت یہ تھی کہ مدرسۃ الاصلاح کے پلیٹ فارم سے مولانا فراہی کے خلاف بھی بعض مضامین پڑھے گئے اور مقالات کے دوران میں اسی نوعیت کے سوالات بھی کیے گئے، گو اس طرح کے اکثر مقالے اور سوالات عدم واقفیت اور مولانا فراہی کی تحریروں کی قلت مطالعہ کا نتیجہ تھے تاہم مولانا کے متوسلین نے ان کو ضبط و تحمل سے سنا اور ان کے مناسب جواب دیے، اس علمی فرائض دہلی اور معروفیت کی مثالیں کم ہی دیکھنے میں آتی ہیں۔

سمنار کی خوش انتظامی اور نظم و ضبط کی پابندی بھی قابل تعریف تھی ہر سہ روزہ گرام وقت سے شروع ہوا۔ مدرسۃ الاصلاح ایک دیہات میں واقع ہے اور وہ میل لائن سے دور بھی ہے، اس کے باوجود اہل علم اور اصحاب دانش کے اتنے بڑے مجمع کی وجہ سے اس دیرانہ میں ہمارا آگئی تھی جو مولانا فراہی کے افکار کی معنویت کا بڑا ثبوت ہے۔

مدرسۃ الاصلاح کے کارکنوں، اساتذہ اور بالخصوص طلبہ نے شب و روز ایک کر کے بڑی مستعدی و جانفشانی اور نہایت شوق و دلچسپی سے مہمانوں کی پذیرائی کی اور کسی کو شکایت کا کوئی موقع نہیں دیا، انھوں نے خود تکلیفیں اٹھا کر مندوبین و مدعوین کے آرام و آسائش کا پورا خیال رکھا، اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے۔

مولانا امین احسن اصلاحی مدظلہ مولانا فراہی کے سب سے مایہ ناز شاگرد ہیں، مدرسۃ الاصلاح کے در و دیوار ہی نہیں پورا خطہ اعظم گڑھ ان کے استقبال کے لیے بے چین تھا مگر وہ اپنی کبرسنی، معذوری اور علالت کے سبب تشریف نہیں لاسکے، ان کی کمی بڑی شدت سے محسوس کی گئی، ان کے رفیق خاص جناب سلطان احمد صاحب کراچی نے ان کا سلام و پیام سب کو پہنچایا مگر اس سے کہاں مشتاق لوگوں کو تسکین ہوتی، ان کے شاگرد خاص جناب خالد مسعود صاحب آنے کے لیے بالکل تیار تھے لیکن عین وقت پر ویزا نہیں ملا، ان کے دو مقالے پہلے ہی آچکے تھے مگر خود ان کی کمی بھی محسوس کی گئی۔

آئندہ بھی اس قسم کے مذاکرہ کا سلسلہ جاری رہنا چاہیے تاکہ مولانا فراہی کے بارے میں پھیلی ہوئی غلط فہمیوں کا ازالہ اور ان کے افکار و خیالات کی مزید اشاعت ہو۔

اخبار علمیہ

ترکی کے ادارہ 'IRCICA' کے سماجی خبرنامہ سے معلوم ہوا کہ اس سال کے اوائل میں استنبول میں عکسی تصویروں کی ایک تاریخی نمائش کا اہتمام کیا گیا، انیسویں صدی میں اور خصوصاً اس کے نصف آخر میں مشرق وسطیٰ کو فوٹو گرافی کے لحاظ سے بھی بڑی اہمیت دی گئی، ۱۸۵۰ء سے محققین سیاحوں کی صورت میں مغرب سے آنے والوں کا ایک لاتنا ہی سلسلہ یہاں شروع ہوا، ان میں سے بعض کی سیاحت کے نقوش کیمرہ نے محفوظ کر لیے، فوٹو گرافی کے قدیم خصوصی ماہرین مثلاً میکزیم ڈو کیپ، آغست سالزماں اور ولہم وان ہرفورڈ کی بعض تصویروں کو فوٹو گرافی کے اولین اور بنیادی نمونوں کی حیثیت حاصل ہے، مصر، فلسطین اور مملکت عثمانیہ سے متعلق ان کی اور دوسرے فنکاروں کی تقریباً ۱۲۹ تصویروں کو اس نمائش میں پیش کیا گیا، استنبول کے 'مرقعہ بھی تھے جو ۱۰-۱۰ میٹر وسیع و عریض تھے، نمائش کے اختتام پر استنبول کے اورینٹل انسٹیٹیوٹ کے ڈاکٹر ولف دیتیر لیمبک نے انیسویں صدی میں مشرق اقصیٰ میں فوٹو گرافی کے عنوان سے ایک مقالہ پیش کیا۔ اس موقع پر نمائش کا اہتمام کرنے والے ادارہ 'اگفا' ہسٹوریا مانے دلکش اور نفیس ترین تصویروں کا البم 'ایشیا کے خوبصورت سواحل پر' کے عنوان سے شایع کیا، اس میں فوٹو گرافی کی تاریخ

اور جرمن ترکی تعلقات ۱۸۴۰-۸۰ء کے عنوان سے دو اہم مضمون بھی شامل ہیں، البم میں ہر نادر تصویر کے متعلق معلومات کے علاوہ انیسویں صدی کی فوٹو گرافی کی تکنیک پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے

یورپ میں عربی اور اسلامی تہذیب و تمدن کے مطالعہ کو جو خاص اہمیت حاصل ہے اس کا ایک منظر یورپین یونین آف عربسٹ اینڈ اسلامولوجسٹ (U.E.A.i) ہے، یہ نہایت اعلیٰ معیار کی انجمن ہے، اس کی مجلس ارکان میں بلجیم، بلغاریہ، ڈنمارک، فن لینڈ، فرانس، جرمنی، ہالینڈ، اٹلی، ناروے، پرتگال، سپین، سوئڈن، سوئٹزر لینڈ، ترکی اور برطانیہ کے ممتاز اہل علم شامل ہیں، سلسلہ میں اسپین کے شہر ملاگاہ میں اس یونین کا چلہ مسلم ہسپانیہ کی تاریخ و تہذیب اور اس کے فلسفہ و سائنس، ادب، علمی اداروں، یورپ اور شمالی افریقہ سے تہذیبی تبادلہ اور دوسرے مسائل پر ہوا تھا، ان موضوعات پر تقریباً ۴۳ مقالات پیش کیے گئے تھے، اب معلوم ہوا کہ اسپینی زبان میں ان تمام مقالات کو ACTAS DEL XII CONGRESO DE LA U.E.A.i کے نام سے شایع کر دیا گیا ہے۔ جس کو ہسپانیہ کی تاریخ اسلام کے متعلق ایک نہایت کاآمد اور مفید ذخیرہ بتایا گیا ہے۔

اسلامی علوم کی خدمت کا ایک مرکز پیرس بھی ہے، جہاں حال ہی میں فریسی زبان میں مصر کے مشہور محقق اور ممتاز اہل قلم عبدالرحمن بدوی کی نئی کتاب

DEFENSE DU CORAN CONTRE SES CRITIQUES

شایع ہوئی ہے، مشرق و مغرب میں اسلام کے نقادوں اور نکتہ چینیوں کا پہلا نشانہ قرآن مجید ہی ہوتا ہے، صدیوں سے چند اعتراضات مختلف آہنگ و انداز سے دہرائے جاتے رہے ہیں، مصنف نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ اسلام کے خلاف تحریری حملے دوسری صدی ہجری سے ہی شروع ہو گئے تھے اور قرآن مجید کے خلاف سترہویں صدی کے آخر سے تحریری شایع ہونے لگیں، مصنف نے اس کتاب میں انیسویں صدی کے وسط سے بیسویں صدی کے وسط تک کی ۱۲۰ اہم کتابوں کے مشمولات کو موضوع بحث بنایا ہے اور بڑی خوبی سے اعتراضات کا رد و ابطال کیا ہے۔

امریکا میں اسلام کے پیام کو عام کرنے والے متعدد افراد اداروں میں دی انٹرنیشنل انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک سٹڈیز (IIIT) اور دی ایسوسی ایشن آف مسلم سوشل سائنٹسٹ (AMSS) ممتاز نمایاں ہیں، ان کی بعض خدمات کا ذکر پہلے بھی کیا جا چکا ہے، ان دونوں تنظیموں کی جانب سے ایک علمی مجلہ دی امریکن جرنل آف اسلامک سوشل سائنس کے نام سے گذشتہ آٹھ برسوں سے شایع ہو رہا ہے، اس قلیل مدت میں اپنے پُر مغز، سنجیدہ اور باوقار مضامین کی وجہ سے امریکا و بیرون امریکا کے علمی حلقوں میں اسے قدر کی نظر سے دیکھا گیا، گذشتہ دنوں ہمیں اس رسالہ کے گذشتہ سات برسوں کے مضامین کی ایک فہرست اور اشاریے موصول ہوئے جو بڑے سلیقہ سے مرتب کیے گئے ہیں، فہرست سے مجلہ کی علمی خدمات کا

پورا اندازہ ہوتا ہے اس کی مجلس ادارت اور مدیر مسئول سید، ایم سعید اس کے لیے قابل مبارکباد ہیں، مجلہ کا پتہ یہ ہے:

AJISS. SUBSCRIPTION DEPARTMENT

P. Box: 669 HERNDON - VA. 22070 (USA)

امریکا اور یورپ میں حکم اذراں کی تعمیل جس درجہ میں بھی ہے، مستحسن ہے، روس و مشرقی یورپ میں کمیونزم کی آہنی دیوار کے مسمار ہونے کے بعد ایک طرف تو اہل سیاست، ماہرین معاشیات اور حوصلہ مند تاجر مستقبل کے خاکوں میں رنگ بھرنے کے لیے بے قرار ہیں، دوسری جانب روحانیت، سکون قلب اور مقصد تخلیق آدم کی معرفت سے عاری اور خالی معاشرہ کے لیے ارباب کلیسا بھی فکرمند ہیں، چنانچہ ایک نہایت متنازع مذہبی رہنما نے کہا کہ یورپ ایسا برا عظم ہے جو تشخص، معنی اور مقصد کی تلاش میں ہے بشیر یورپ کو باطن کے خلا اور کھوکھلے پن اور روحانی قوت و توانائی کے گم ہونے کا احساس ہے، بعض اور مذہبی رہنماؤں نے اعتراف کیا کہ گومرینی یورپ کی سرمایہ داری نے کامیابی کے ساتھ مادی ضروریات کو فراہم کیا ہے تاہم باطن کا بحران قائم ہے اور بتدریج انتشار، الجھن اور اضطراب کی جانب گامزن ہے۔ موجودہ یورپی معاشرہ میں اقدار کی تلاش بے سود ہے، ماحول میں بے یقینی و بد عقیدگی ہے، اب معاشرہ اپنے ہمیردوں سے خالی ہو گیا ہے، آئندہ زندگی کا نہ تصور ہے نہ خیال، ان حالات میں چرچ یا مذہب کی ضرورت

اور بڑھ گئی ہے، لیکن بعض پاوریوں اور قیسوں کے سخت لب و لہجہ نے سیاستدانوں اور صحافیوں کے ایک حلقہ کو ناراض کر دیا ہے، ان لوگوں کا خیال ہے کہ چرچ میں تکبر آگیا ہے اور اسے کلیسا کے بے ضرر ماحول ہی میں رہنا چاہیے۔

۱۹۳۰ء میں برنارڈ شانے کہا تھا کہ برطانی اور امریکی قوموں کو ایک ہی زبان کے ذریعہ تقسیم کر دیا گیا، لیکن انگریزی زبان کے ماہرین کا خیال ہے کہ آج انگریزی زبان اگر بین الاقوامی اہمیت کی حامل ہے اور سائنس، سیاست، کمپیوٹر اور عالمی جلسے جلسوں میں اس کا استعمال ناگزیر ہے تو اس کا سہرا امریکا کے سر ہے، اور کسی زمانہ کی غریب الدیاد اور جلاوطن امریکی انگریزی کی اہمیت کا یہ عالم ہے کہ آکسفورڈ یونیورسٹی میں اب ایک عالمی درجہ کا مرکز مطالعات امریکا قائم کیا جا رہا ہے، یونیورسٹی کے نشریہ میں اسے امریکی تاریخ و سیاست اور حکومت وغیرہ کے مطالعہ کا بیرون امریکا سب سے بڑا مرکز قرار دیا گیا ہے لیکن بعض لوگ اسے آکسفورڈ پر امریکی غلبہ و فتح سے تعبیر کر رہے ہیں، آکسفورڈ اور کیمبرج میں غالباً اقتصادی پریشانی کی وجہ سے اس قسم کے سنٹر قائم کیے جا رہے ہیں، یونیورسٹی زندگی کا حصول خاص مقصد ہے، چنانچہ مطالعات جاپان کے لیے مشہور جاپانی تجارتی ادارہ ناسان اور چینی علوم کے مطالعہ کے لیے ہانگ کانگ کے ایک سرمایہ دار مہرین رن شا کے دس ملین پونڈ کی امداد سے قائم ہونے والے مراکز کا شمار اسی فہرست میں ہے۔

معارف کی ڈاک

پروفیسر مختار الدین احمد کا مکتوب گرامی

علی گڑھ

یکم اکتوبر ۱۹۹۱ء

مکرمی مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب السلام علیکم
معارف ستمبر ۱۹۹۱ء میں وہ مضمون دیکھا جس میں میری دو تحریروں کی دو غلطیوں کی طرف توجہ دلائی گئی ہے:

(۱) پہلی یہ کہ اسامہ بن منقذ کی نئی دریافت شدہ کتاب "تاریخ البدری" نہیں۔
"اخبار النساء" ہے۔ بھائی میں تو ۸ ماہ پہلے معارف ہی میں اس کی تصحیح کر چکا ہوں۔ تصحیح شایع کرنے کا کیا فائدہ اگر مضمون نگار اسے نہ پڑھیں اور آپ بھی اس کا خیال نہ رکھیں۔

(۲) دوسری یہ کہ مدیر معارف کے نام ایک ممتاز مصنف نے اپنے مکتوب میں "لباب الآداب" کو عربی کے "نثری ادب کا انتخاب" بتایا تھا، میں نے لکھا تھا کہ یہ عربی نظم کا انتخاب ہے۔ مضمون نگار نے صحیح لکھا ہے کہ یہ نظم و نثر دونوں کے منتخب نمونوں پر

لے معارف مذکورہ تصحیح ایک مضمون کے نیچے شایع ہوئی تھی، ممکن ہے اس پر مضمون نگار کی نظر نہ پڑی ہو

لیکن راقم کی غلطی کے لیے نہ کوئی وجہ جواز ہے نہ عذر، بجز اس کے کہ اِنَّہٗ سَاَنَ ظَلُّوْا جَعُوْلًا، فاضل

مکتوب نگار اگر اپنے دامنِ عفو میں جگہ دیدیں تو یہ انکی عالمی ظرفی اور بندہ نوازی ہوگی۔ پروفیسر نذیر احمد نے بھی

اس غلطی کی طرف توجہ دلائی جس کے لیے ان کا بھی ممنون ہوں

مشتمل ہے۔ یہ کتاب جو چالیس سال پہلے طالب علمی کے زمانے میں دیکھی تھی استاد مرحوم علامہ عبد الغفور المبینی کی تھی اور ان کے ساتھ کراچی چلی گئی، پھر اسے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔

مولانا غلام محمد صاحب کراچی (خدا انہیں شفائے عاجلہ و کاملہ عطا فرمائے) کا مکتوب گرامی اسی شمارے میں نظر سے گزرا، اس سلسلے میں گزارش ہے کہ گجرات کے عربی مصنفین و شعرا پر سید باقر علی ترمذی مرحوم نے تحقیقی مقالہ لکھ کر بمبئی یونیورسٹی سے ڈاکٹر ٹیٹ لی ہے۔ میرے استفسار پر جناب ضیاء اللہ ڈیسائی (۴۴) خورشید پور احمد آباد۔ ۵۵-۳۸۰۰ نے مجھے اطلاع دی تھی کہ مقالہ انکی ناگہانی وفات کی وجہ سے شایع نہ ہو سکا لیکن اس کا ایک نسخہ بمبئی یونیورسٹی میں محفوظ ہوگا۔ ڈیسائی صاحب سے مزید معلومات حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ جناب یوسف متالہ (انگلستان) کو اگر موضوع سے دلچسپی ہے تو بمبئی یونیورسٹی کے وائس چانسلر کو خط لکھ کر مقالے کی زیر و کس کا پی منگواسکتے ہیں۔

آپ کو سن کر خوشی ہوگی کہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ لاہور کی آخری دونوں جلدیں یعنی ۲۲ ویں (صفحہ ۶، ۸، تعداد مقالات ۳۴۸ تقریباً) اور ۲۳ ویں (صفحہ ۳، ۴، ۵، مقالات ۳۲۰ تقریباً) چھپ کر اس ہفتہ میرے پاس آگئیں۔ اب استدراکات و تصحیحات اور اشاریے کی جلدیں مرتب ہو رہی ہیں متشرقیں اور دوسرے علماء کے مقالات پر ارکان ادارہ نے مفید اضافات کیے ہیں اور قیمتی تعلیقات لکھے ہیں۔ کہیں کہیں طویل مقالات کی ایسی مفید تلخیص کر دی ہے کہ سارے ضروری مطالب آگئے ہیں۔ نئے مقالات بھی لکھوائے گئے ہیں جو زیادہ تر پاکستانی فضلا کے قلم کے مرہون منت ہیں۔ ان مجلدات کی اشاعت پر رئیس ادارہ پروفیسر سید امجد الطاف اور ان کے رفقاء کے کارمرزا مقبول ہوگا۔

بخشانی، شیخ نذیر حسین اور حافظ محمود الحسن عارف کو جس قدر مبارکباد دی جائے کم ہے۔

والسلام

مختار الدین احمد

وفیتا

آہ! مولانا محمد احمد پرتابگڈھی

ارضیاء الدین اصلاحی

انسوس ہے کہ گذشتہ مہینہ میں رشد و ہدایت اور اصلاح و ارشاد کی وہ شمع فروزاں بجھ گئی جس کو حضرت مولانا فضل رحمان گنج مراد آبادی نے روشن کیا تھا یعنی حضرت مولانا محمد احمد پرتابگڈھی اپنے ہزاروں مسترشدین اور عقیدہ مندوں کو سوگوار اور اشکبار چھوڑ کر رفیقِ اعلیٰ سے جا ملے رحمۃ اللہ رحمتہ واسعہ۔

وہ اس دور کے شیخ کامل، عارف باللہ اور ”در کفہ جام شریعت در کفہ سندان عشق“ کا مصداق تھے۔

راقم الحروف کو چند بار حضرت کی خدمت میں حاضری اور ان کے اشغال و معمولات کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا انکی زندگی زہد و ورع اور سادگی و اخلاص میں سلف صالحین کا نمونہ اولہ خلق نبوی کی جیتی جاگتی تصویر تھی۔ ان کو سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ میں نسبت حاصل تھی اور وہ حضرت مولانا فضل رحمان گنج مراد آبادی کے مسترشد مولانا شاہ بدر علی صاحب رائے بریلوی کے خلیفہ تھے اس لیے وہ ہمیشہ طریقت پر شریعت کو مقدم رکھتے تھے اور اتباع سنت انکا شعار تھا۔ تواضع و انکسار انکی سرشت میں داخل تھا، کہیں سے اپنی برتری اور کمال کو ظاہر نہیں ہونے دیتے تھے، ہر شخص سے لطف و محبت کا برتاؤ کرتے، انکی شفقت و دلجوئی، اخلاص و بے نفسی سادگی و بے تکلفی، خود دلواری اور مظاہر سے بے پروائی کی وجہ سے لوگ خود ان کے گرد ویدہ ہو جاتے تھے، جن لوگوں کو خانقاہی نظام کے رسوم و آداب سے واقفیت اور مناسبت

نہیں ہوتی تھی وہ بھی انکی دلنوازی و بے تکلفی کیوجہ سے ان سے مانوس ہو جاتے تھے، انمیں سے وہ بڑا مخلصانہ تعلق رکھتے تھے اس لیے مجھے بھی ان سے بڑی انسیت ہو گئی تھی، میرے ایک بزرگ مولانا محمد عاصم اصلاحی مرحوم کے روابط ان سے بڑے مخلصانہ تھے اور وہ برابر اپنی اصلاح کے لیے ان کی خدمت میں تشریف لے جاتے تھے اور جب واپس آتے تو حضرت کا سلام و پیام مجھ کو پہنچا کر محبوب کرتے۔

ان کی مجلس میں نہ کسی کی غیبت و دلآزاری ہوتی اور نہ کسی پر تنقید، وہ صرف توحید و اخلاص کا درس دیتے، سنت کے اتباع اور بدعت سے اجتناب کی تلقین فرماتے اور اہل اللہ کا تذکرہ کر کے لوگوں کے ایمان و یقین میں اضافہ فرماتے۔

انہیں نام و نمود اور شہرت و جاہ سے نفرت تھی، اگر وہ بھی عام مشائخ اور ارباب طریقت کا انداز اختیار کرتے تو پورے ملک میں انکا غلغلہ مچ سکتا تھا لیکن انکے درویشانہ مزاج نے انہیں گوشہ گنماہی سے باہر نہ آنے دیا اسکے باوجود سالکین و طالبین کا رجوع انکی ذات کی جانب بہت بڑھ گیا تھا اور خصوصیت سے مشرقی اتر پردیش کے لوگوں کو ان سے بڑا فیض پہنچا۔

مولانا شریعت و طریقت کے جامع تھے، انکی دکان معرفت سے دردمندوں کی دوائے دل ہر وقت ملتی تھی، نفوس کی اصلاح و تزکیہ اور مسترشدین کی ہدایت و تربیت ہی انکا اصل شغل تھا، پیشہ وارانہ تقریر و تحریر کی نہ انکو فرصت تھی اور نہ ان سے مناسبت تھی، اپنے حلقہ بگوشوں کے سامنے جو وعظ و ارشاد فرماتے وہ نہایت دل پذیر اور موثر ہوتا بعض حضرات نے اس کو مرتب کر کے "روح البیان" کے نام سے دو حصوں میں شایع کیا تھا، اس میں رضائے الہی کے حصول، آخرت کے استحضار، کتاب و سنت کے اتباع، ذکر، تلاوت و عبادت کی فضیلت، اخلاق و معاملات کی صفائی، تنزکیہ قلب، اخلاص نیت، اصلاح عمل اور اہل اللہ سے محبت

و تعلق وغیرہ کی تاکید کی گئی ہے۔

مولانا کو شعر و سخن سے طبعی مناسبت تھی اور اسکا عمدہ اور مستحضر ذوق رکھتے تھے انکی محفل ارشاد و ہدایت انکے پُرسوز اور عشق و مستی سے معمور کلام کیوجہ سے ہمیشہ نہایت پُراثر اور پُر کیف ہوتی تھی انکا مجموعہ کلام "غنانِ محبت" کے نام سے شایع ہوا ہے یہ اہم باطنی اور سلوک و معرفت کا لائحہ عمل ہے مولانا کے نزدیک راہِ سلوک کی سبب بڑی دولت محبت ہے، اسی کو وہ اپنے مسترشدین میں لٹانا چاہتے تھے کیونکہ اس سے تمام اسرار و حقائق منکشف ہو جاتے ہیں، اسی لیے وہ خود بھی آتش عشق و محبت میں مگر کر جینا اور پہل کی طرح تر پنا پسند کرتے تھے انکا یہ مجموعہ عشق و محبت اور جوش و مستی کے انہی حقائق و اسرار کی کیفیتوں اور لذتوں کی شرح و تعبیر اور لاہوتی ترانوں اور سرمدی نغموں سے معمور ہے، مولانا کا کلام زلف و گیسو، رخ و عارض اور گل و بلبل کی حکایت اور ہجر و وصال کی داستان کے بجائے انکے قلبی دار و دات اور باطنی کیفیات کا آئینہ دار ہے اور یہ عشق کی مستی و سرشاری، محبت کی گرمی و شعلہ نوائی، جذبات کی لطافت و پاکیزگی اور خیالات کی مضبوطی و بلندی کا حامل اور بادلہ معرفت کا چھلکتا ہوا جام ہے۔

مولانا کا اصلی کمال یہ ہے کہ عشق و مستی اور جذب و کیف کے عالم میں بھی انکا ہوش و حواس بجا رہتا، اور وہ بندگی کی لذت کے مقابلہ میں حال و قال کی لذتوں کو ترجیح سمجھتے ہیں، مولانا کا کلام صوفیانہ و شاعرانہ شاعری میں ممتاز حیثیت رکھتا ہے اور یہ سلوک و تصوف کا ایک صحیفہ ہے۔

ان کا دل دینی حمیت اور اسلام کی محبت و حمایت کے جذبہ سے سرشار تھا یہ بھی انکی شاعری کی ایک اہم خصوصیت ہے وہ مسلمانوں کی طرح دنیا کے بگڑے ہوئے حالات کی اصلاح کا دلولہ بھی رکھتے تھے، ایک موقع پر مسلمانوں کو معراج جہاں بن جانے کی اس طرح تلقین فرماتے ہیں کہ

رحمت کا ابر بن کے جہاں بھر میں چھائے . عالم یہ جل رہا ہے برس کر بھجائے
کاش مسلمان اپنا یہ فراموش شدہ سبق یاد کر لیں۔

باب لتقریظ والانتقاد

احسن البیان فی علوم القرآن

۱

ڈاکٹر محمد یوسف الدین صاحب

ڈاکٹر احسن الدین احمد ایک کامیاب عمدہ دماغ ہونے کے باوجود علم و تحقیق اور تصنیف و تالیف کا بھی عمدہ ذوق رکھتے ہیں جو انہیں ورثہ میں ملا ہے اور انہوں نے اپنے دادا شمس العلماء نواب عزیز جنگ و لا کی یادگار میں ایک دلا کا ڈمی قائم کی ہے، اس کی جانب سے متعدد علمی کتابیں شعری مجموعے اور اہم کتابوں کے ترجمے شائع ہوئے ہیں، وہ ڈاکٹر سید عبداللطیف قرآنی ٹرسٹ کے بھی صدر ہیں اور خود انکے قلم سے کئی اچھی کتابیں نکلی ہیں، اردو الفاظ شماری انکی ضخیم تحقیقی کتاب ہے یہ دو جلدوں پر مشتمل ہے، "ساز مغرب" دس جلدوں میں ہے، اس میں ایک نہرا مقبول عام انگریزی نظموں کا منظوم اردو ترجمہ دیا گیا ہے جو اس برصغیر کے مختلف شعرا نے کیا ہے، اسی تحقیقی کام پر موصوف کو ڈاکٹر ٹیٹ کی ڈگری ملی ہے، ڈاکٹر صاحب کی تصنیف "قرآنی الفاظ شماری" بھی دو جلدوں میں ہے اور اس کا انگریزی اور فرانسیسی میں بھی ترجمہ شائع ہوا ہے، "نعمۃ الہدیت" کے نام سے جھگوت گیتا کاسیس اردو ترجمہ کیا ہے، "انجن" اور "محفل" میں بہت سے ہم عصر مشاہیر قوم کا تذکرہ ہے۔

احسن البیان فی علوم القرآن ڈاکٹر احسن الدین احمد کی نئی تحقیقی کتاب ہے، اس میں قرآن مجید کے علوم کا احاطہ کیا گیا ہے جو اس موضوع پر شائع ہونے والی اب تک کی کتابوں میں زیادہ جامع ہے۔

درحقیقت مسلمان جب تک قرآن مجید کا مطالعہ وقت نظر اور تحقیق سے کرتے رہے اس وقت تک ترقی کی شاہراہ پر گامزن رہے آج بھی مسلمان قرآن مجید کی آیتوں کو سمجھ کر پڑھیں تو قرآنی اعجاز سے پھر سے ان کی حالت سدھر جائے گی۔ اخلاقی اور روحانی اقدار کی سر بلندی ہوگی اور ہماری یہ زمین نور الہی سے جگمگا اٹھے گی (روشنی وقت الارض بنور ربہا) مسلمان ہمہ جہتی ترقی کریں گے اور ایک خوشحال معاشرہ کی داغ بیل ہوگی۔ لایق مصنف نے یہ قرآنی خدمت اسی لیے انجام دی ہے۔ ان خوبیوں کے ساتھ ساتھ کتاب کی بعض خامیوں کی طرف بھی توجہ دلانا ضروری ہے تاکہ جدید ادیشن میں ان کی اصلاح ہو جائے۔ علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم نے اپنی لا جواب کتاب ارض القرآن جلد اول و جلد دوم میں بہت سے قرآنی علوم کو آشکار کیا ہے۔ عصر حاضر کے ایک اور بڑے مفسر قرآن علامہ طنطاوی جو ہری مصری نے مختلف قرآنی آیتوں سے جو عصری علوم و فنون پیدا ہوتے ہیں ان کی صراحت انجانبے نظیر تفسیر طنطاوی میں کی ہے۔ اس تفسیر کے کچھ حصوں کا اردو ترجمہ جامعہ عمر آباد اراکٹ، مدراس سے شائع ہو چکا ہے۔ ضرورت ہے کہ قرآن مجید کی مختلف آیتوں سے علم تاریخ، معاشیات، سماجیات (سوشیالوجی)، سیاسیات، دستور مملکت، انتظام مملکت (پبلک اڈمنسٹریشن) نیز آثار قدیمہ، ٹائون پلاننگ، علم فلکیات، ارضیات، معدنیات خصوصاً جہزیات، نباتیات، حیوانیات خاص کر علم طیور وغیرہ پر بحث کی جائے، قرآن مجید نے خود بتایا ہے کہ فضا میں (فی النجوم) جو پرندے اڑتے رہتے ہیں وہ بھی ایک دنیا لیے ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ بے شمار مصنوعات مثلاً لوہے

اور تانبے کو گھلانے، جہاز سازی اور جدید ترین ترقی یافتہ علم موسمیات کا بھی تذکرہ ہونا چاہیے جو ہوائی جہازوں کی اڈان کے لیے کارآمد علم ہے طوفانی اور مانسونی ہواؤں کا پتہ دیتا ہے۔

علم الولادت کا بھی قرآنی آیتوں میں تذکرہ موجود ہے۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”بہر حال ہمیں صاف نظر آتا ہے کہ قرآن مجید میں مختلف علوم ہیں؛ مثلاً علم نباتیات، علم حیوانیات، علم حجر، علم بحر، علم ہنیت یہاں تک کہ علم جنین کا بھی تذکرہ ملتا ہے۔ قرآن مجید میں علم جنین کی اتنی مفصل تشریحات آئی ہیں کہ ان کا اس جدید ترین دور تک بھی اثر ہو رہا ہے دو سال قبل پیرس میں ایک کتاب: بائبل، قرآن اینڈ سائنس چھپی ہے جو ایک مشہور سرجن بولکا کی تصنیف ہے۔ ڈاکٹر بولکا کی بچوں کی ولادت کے علم سے دلچسپی ہے، وہ بیان کرتا ہے کہ علم جنین کے متعلق جو تفصیلات قرآن مجید نے دی ہیں ان کا علم نہ یونان کے مشہور قدیم اطباء کو تھا اور نہ زمانہ حال کے یورپی لوگوں کو ہے، جنہوں نے سالہا سال تک اس موضوع پر ریسرچ کی ہے، لیکن اب سے چودہ سو سال قبل ایک بدوی (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کا تذکرہ کرتا ہے تو یقیناً یہ انسان کا کلام نہیں ہونا چاہیے۔ قرآن مجید کی اس آیت سے متاثر ہو کر اب سے کوئی دو ماہ پہلے بولکا نے اپنے مسلمان ہونے کا بھی اعلان کر دیا ہے۔“

(خطبات مجادل پورہ فقرہ: ۳۶)

اگر ڈاکٹر حسن الدین احمد صاحب کی کتاب کے جدید ادیشن میں ان علوم کا بھی تذکرہ آجائے تو سونے پر سہاگہ ہو گا۔ تاہم قرآن مجید کے شیعہ انیوں کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہو گا۔ کتاب خوشنما، دیدہ زیب چھپی ہے اور ڈمی سائز کے ۳۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ مجلد کتاب کی قیمت تیس روپے سکھ ہند ناشر: حامی بک ڈپو۔ چار کمان، حیدر آباد (ہند)

کتابت عجلہ

عظمت حدیث مرتبہ مولانا عبد الغفار حسن صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و

طباعت بہتر، صفحات ۳۴۲، قیمت ۲ روپے، ناشر: دارالعلم ۶۹۹ آب پارہ مارکیٹ، اسلام آباد، پاکستان۔

قرآن مجید کے بعد اسلامی قانون و شریعت کا دوسرا اہم اور بنیادی ماخذ حدیث نبویؐ ہے، اس کے بغیر خود قرآن مجید کے مفہوم و مطلب کی توضیح اور اس کی مجمل آیتوں کی تفصیل و تشریح اور ان کے معنی کی تعیین ممکن نہیں ہے، اسی لیے اس موضوع پر بے شمار کتابیں لکھی گئی ہیں یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی کڑی ہے، اس کے مصنف مولانا عبد الغفار حسن صاحب کو احادیث سے خاص شغف ہے، اس میں انھوں نے دین میں حدیث کا درجہ و مرتبہ اور اس کی عظمت و اہمیت بیان کی ہے اور احادیث کی حجیت و استناد پر گفتگو کر کے منکرین حدیث کے شکوک و شبہات کا مدلل جواب دیا ہے، اس ضمن میں ان کا حدیث کی مختصر تاریخ اور متحدہ ہندوستان کے بعض مشہور منکرین حدیث کے خیالات کا جائزہ بھی لیا ہے، اس کی قدر و قیمت کا اندازہ مندرجہ ذیل عنوانات سے کیا جاسکتا ہے، سنت، خبر و احادیث حجیت وحدت امت، روایت بالمعنی، تدوین سنت، حافظین و جامعین حدیث، خلفائے راشدین ائمہ محدثین، فقہاء و متشرعین، ایک جگہ حدیث کے تعلق سے مولانا امین احسن اصلاحی کے تفسیر پر بھی شائستہ و سنجیدہ انداز میں اظہار خیال کیا ہے، فاضل مولف کے جد امجد مولانا عبد الجبار محدث عمر پوری نے عبد اللہ چکرا لوی کے بعض اعتراضات کا جواب اپنے رسالہ

ضیاء السنۃ (۱۹۰۲ء) میں دیا تھا اور ان کے والد مرحوم مولانا عبدالستار حسن نے بھی ایک رسالہ "منکرین حدیث کے اعتراضات اور ان کا جواب" کے نام سے تحریر کیا تھا، یہ دونوں رسالے اور مولانا کے صاحبزادے مولوی صہیب حسن صدر جمیۃ القرآن لندن کا ایک مقالہ "اسناد حدیث اور مستشرقین" بھی اس کتاب میں شامل ہیں، اس حیثیت سے یہ کتاب منفرد ہے کہ اس میں حمایت حدیث میں لکھی جانے والی ایک ہی خانوادہ کی چار پشتوں کی تحریریں یکجا کی گئی ہیں۔

غالب درون خانہ از جناب کالید اس گپتا رضا، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و

طباعت سرورق بہترین، صفحات ۳۲۲، قیمت ۱۲۵ روپیے، ناشر: ساکار پبلشرز پرائیویٹ لیٹڈ، ۱۰ جولائی بھون، ۱۰ نیو مرین لائنز بمبئی ۴۰۰۰۲۰۔

مرزا غالب کے شیدائیوں اور سخن فہم پردازوں میں جناب کالی داس گپتا رضا کا نام بہت ممتاز ہے، اس سے قبل غالب پر ان کی نو کتابیں طبع ہو چکی ہیں اور اسی قدر طبع ہونے سے رہ گئی ہیں، زیر نظر کتاب میں انھوں نے غالب کی پیدائش کے سال، ان کے نام و مذہب، خاندان، اہلیہ، اعزہ و اقربا اور ملازم خاص وغیرہ عنوانات کے تحت ان کی زندگی کے بعض اہم پہلوؤں کو بنے نقاب کیا ہے اور تمام واقعات سنین کی ترتیب سے دیے ہیں، اس سلسلہ میں گویا انھوں نے قیاس اور اندازہ سے بھی کام لیا ہے اور خود ان کے خیال میں ان میں اختلاف کی گنجائش بھی ہے تاہم قرائن و شواہد سے انھوں نے اپنے خیال کو موثق قرار دیا ہے، غالب کی تاریخ ولادت ان کے سفر کلکتہ اور جد امجد رپ سہ (۱۷۳۷ء) سے آخری دور تک کے ان کے خانوادہ کے افراد (۱۷۹۵ء) کی جو توقیت کی گئی ہے اس سے فاضل مولف کی محنت، دیدہ ریزی اور تلاش و تحقیق کا اندازہ ہوتا ہے۔ اس میں غالب کے بھانجے مرزا عباس بیگ

اور ان کے چچا مرزا فضل بیگ کے متعلق پُر از معلومات تحریروں کے علاوہ آب حیات میں غالب کے بارے میں شامل مواد کو ضروری حواشی سے مزین کیا کہ نقل کیا گیا ہے آخر میں مفصل اشاریہ بھی دیا گیا ہے۔

کتبخانہ جامع مسجد ممبئی کے اردو مخطوطات از جناب ڈاکٹر حامد اللہ ندوی

تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت، سرورق بہترین، صفحات ۲۹۶، قیمت ۱۰۰ روپیے ناشر: مودرن پبلشنگ ہاؤس ۹ گولامار کیٹ، دریا گنج نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲۔

تقریباً سو برس پہلے کتب خانہ کی طرح ممبئی کی جامع مسجد سے متعلق ایک مدرسہ

بھی تھا، جو اب امتداد زمانہ سے باقی نہیں رہا۔ عرصہ تک کتب خانہ بھی غیر مرتب اور برے حال میں رہا مگر اسکی ہزاروں اردو فارسی اور عربی کتابیں تشنگان علم و ادب کو سیراب کرتی رہیں، مطبوعات کے علاوہ اس میں مخطوطات کا بھی اچھا ذخیرہ تھا، ۳۵ برس پہلے ممبئی کے سہ ماہی مجلہ نوائے ادب میں اسکے بعض اہم اردو نسخوں کا تعارف شائع ہوا تھا مگر یہ نامکمل تھا اب ڈاکٹر حامد اللہ ندوی نے ۱۱۸۸ اردو مخطوطات کی یہ نہایت سلیقہ سے مرتب کردہ شائع کی ہے اس میں انکے موضوعات و مشمولات اور مصنفین کے حالات دیے گئے ہیں اور انکی قدامت و اہمیت کو بھی اختصار سے واضح کیا گیا ہے جو مخطوطات اب طبع ہو چکے ہیں یا جنکے نسخے دوسرے کتب خانوں میں دستیاب ہیں انکی بھی صراحت کر دی گئی ہے، بعض مخطوطات تو بہت اہم ہیں ان میں دو یعنی سند سنگار اور سیہ پوش کی نشاندہی مرتبہ بھی کی ہے حضرت سید احمد شہید کی تحریر کی جائزے کی حمایت و مخالفت میں بھی بعض مخطوطے ضروری اور اہم معلومات کے حامل ہیں اس کتاب کی اشاعت ایک مفید علمی خدمت ہے اس سے علمی و تحقیقی کام کرنے والوں کو بڑی مدد ملے گی۔

پروگرامر امیندے از جناب عشرت جاوید، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و

طباعت عمدہ، صفحات ۲۳۶، قیمت ۲۰ روپیے ناشر: مکتبہ عقاب المسلمین،

جی اسٹریٹ ٹینک (بھنور) یو پی۔

صحابہ کرامؓ اور بزرگان دین کے مقدس حالات و واقعات اور ان کی پاکیزہ اور مثالی زندگی ہر دور میں نمونہ عمل اور سبق آموز رہی ہے۔ اس اور آلائشوں اور سیر و اخلاق کی سچی کے اس دور میں ان پاکیزہ واقعات سے واقفیت اور زیادہ ضروری ہو گئی ہے، اسی نیک مقصد و جذبہ سے یہ کتاب مرتب کی گئی ہے۔ لائق مصنف نے واقعات کے انتخاب میں بڑی حد تک مستند کتابوں سے مدد لی ہے اور مبالغہ آمیز، مافوق العادت اور بعید از عقل واقعات نقل کرنے سے احتراز کیا ہے اس طرح اس کتاب میں بعثت نبویؐ سے علامہ اقبال اور احمد بن حنبلہ تک کے پرکیر اور روح پرور واقعات و اس البواب میں سلیقہ سے مرتب کیے گئے ہیں، ان واقعات کا تعلق صرف عشق نبویؐ سے ہے آئندہ جلدوں میں دوسری نوعیت کے واقعات مرتب کیے جائیں گے۔ ہر واقعہ کے آخر میں مآخذ کا حوالہ بھی دیا گیا ہے کتاب کی نثر خوب ہے کہ ہر واقعہ کے بعد ان اقباس یا بعض دوسرے شعرا کے کلام کو بنایا گیا ہے اسکی وجہ سے لطف و کیف رہتا ہے، اقبال کے اشعار کو اس کثرت سے بر محل استعمال کیا گیا کہ یہ کتاب کلام اقبال کی شرح و ترجمانی معلوم ہوتی ہے، معنوی پاکیزگی و لطافت کی طرح کتاب کا ظاہر بھی نہایت حسین اور جاذب نظر ہے۔

سیکولر سٹریٹ لٹریچر ایسٹ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
پتہ: علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

مسلم یونیورسٹی کی مذہبی و اداری، وسیع المشربی اور تعلیمی و تہذیبی فراخ دلی کی روایتیں ہر دور میں شاندار اور پر شکوہ رہی ہیں۔ زیر نظر رسالہ میں اسکی ایک جھلک دکھائی گئی ہے اور سرسید کے نظریات، تعلیمی تحریک اور قومی کیمٹی اساتذہ اور طلبہ میں مساوات اور مختلف شعبوں میں غیر مسلم افراد کی شمولیت اور ان کے اعداد و شمار کا جائزہ لیکر یونیورسٹی کے بارے میں سرسید کے قول و فعل کی سچائی اور ہم آہنگی کو واضح کیا (ع۔ ص۔)

سلسلہ سیر الصحابہؓ

حصہ اول (صحابہ راشدین) حاجی معین الدین ندوی: اس میں خلفائے راشدین کے حالات و فضائل، مذہبی اور سیاسی کارناموں اور فتوحات کا بیان ہے۔ ۲۰/۷

دوم (مہاجرین۔ اول) حاجی معین الدین ندوی: اس میں حضرات عشرہ مبشرہ، اکابرین ش اور فتح مکہ سے پہلے اسلام لانے والے صحابہ کرامؓ کے حالات اور ان کے فضائل کا بیان پر ۲۵/۷

سوم (مہاجرین دوم) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں بقیہ مہاجرین کرامؓ کے فضائل کا بیان کیے گئے ہیں۔

چہارم (سیر الانصار اول) سعید انصاری: اس میں انصار کرامؓ کی مستند سوانح و عمریں کے فضائل و کمالات مستند ذرائع بہ ترتیب حروف تہجی لکھے گئے ہیں۔ ۳۵/۷

حصہ پنجم (سیر الانصار دوم) سعید انصاری: اس میں بقیہ انصار کرامؓ کے حالات و فضائل درج ہیں۔ ۳۵/۷

ششم (شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں چار اہم صحابہ کرامؓ، حضرات حنین، امیر مہاجرین اور حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کے حالات، ان کے مجاہدات اور انکی سیاسی اختلافات بشمول واقعہ کربلا درج ہیں۔ ۳۵/۷

حصہ ہفتم (اصغر صحابہؓ) شاہ معین الدین احمد ندوی: اس میں ان صحابہ کرامؓ کے جو فتح مکہ کے بعد شرف بہ اسلام ہوئے یا اس سے پہلے اسلام لائے تھے مگر ثمرت ہجرت سے محروم رہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں کفن تھے۔ ۴۰/۷

حصہ ہشتم (سیر الصحابیات) سعید انصاری: اس میں آنحضرتؐ کی ازواج مطہرات و بنات طاہرات اور عام صحابیات کی سوانح حیات اور ان کے علمی اور اخلاقی کارنامے درج ہیں۔ ۲۵/۷

حصہ نہم (اسوۃ صحابہ اول) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرامؓ کے عقائد، عبادات، اخلاق اور معاشرت کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے۔ ۴۰/۷

حصہ دہم (اسوۃ صحابہ دوم) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابہ کرامؓ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ ۴۵/۷

حصہ یازدہم (اسوۃ صحابیات) عبدالسلام ندوی: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کا کچھ ذکر کیا گیا ہے۔ ۱۵/۷